

Институт устойчивого развития
Общественной палаты РФ
Центр экологической политики России

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ответственный редактор:
В.М. Захаров

Москва
2013

УДК 330.3; 502.3; 504.062
ББК 65.28
У81

При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 3 мая 2012 года № 216-рп.

У81 Устойчивое развитие и гражданское общество: проблемы и перспективы. — М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации/Центр экологической политики России, 2013. — 84 с.

Содержание

Экологическая политика	4
Устойчивое природопользование	9
Устойчивое развитие	12
Корпоративная ответственность	20
Образование и культура	22
Международное сотрудничество	33
Социальный форум	48
Институт устойчивого развития	61
Региональные институты устойчивого развития	65
Издание бюллетеня	67
Публикации	69
Мероприятия	74

Приоритеты национальной экологической политики России

В 2009 году Институтом была подготовлена серия обзоров по приоритетам экологической политики. Десять лет назад (в 1999 г.) экспертами Центра экологической политики России в качестве приоритета национальной экологической политики было определено повышение ценности природных ресурсов и всего природного богатства. Время не только подтвердило правильность выбора, но и еще больше повысило его значимость. Из области научных предложений этот приоритет уверенно перешел в практическую плоскость, лег в основу действий в направлении обеспечения устойчивого развития, причем не только в России.

Время показало и универсальность приоритета. Оказалось, что он неразрывно связан с социальным приоритетом повышения ценности человеческой жизни и здоровья. Вместе они и определяют пути обеспечения устойчивого развития общества.

По тому как люди ценят природу и ее ресурсы, а также свою жизнь и здоровье и определяется уровень развития любого общества. Эти ценности и должны лечь в основу политики и идеологии страны для обеспечения нашего социально экономического и духовного развития.

Практика развития рыночной экономики и последние кризисные явления как в России, так и в мире показала, что обеспечение реализации этих приоритетов оказывается едва ли не главной задачей государства и гражданского общества. Если снятие административных барьеров и контроля со стороны гражданского общества и способствует получению прибыли и быстрому росту экономики, то обеспечение бескризисного устойчивого развития невозможно без их вмешательства. А озабоченность госструктур решением насущных задач, особенно в условиях кризиса, определяет роль гражданского общества и экспертного сообщества, в лице институтов общественной политики, в обеспечении решения долгосрочных задач, связанных с реализацией этих приоритетов.

Все нарастающие природные и социальные аномалии есть следствие нашего неверного поведения, ответ на недооценку важности отмеченных приоритетов. Этому посвящены обзоры «Приоритеты национальной экологической политики России», «Кризис: экономика и экология».

Стало ясно, что для реализации приоритетов экологической политики необходим переход от гуманитарных призывов к экономической заинтересованности. Они должны войти в «правила игры» для бизнеса, что обеспечит развитие экономики в верном направлении.

Определившийся сейчас магистральный путь, нацеленный на повышение энергоэффективности и снижение природоемкости экономического роста, есть реализация приоритета повышения ценности природы. В решении этой задачи объединяются экологические и экономические интересы. Разная мотивация обеспечивает главное — повышение ценности природы, как условие устойчивого развития.

При всей важности перспективной инновационной политики, приоритетом момента является обеспечение реализации экологической политики, определяющей наше отношение к природным ресурсам, на которых и строится наша экономика сегодня. Приоритет экономической политики по широкому использованию природных ресурсов должен учитывать приоритет экологической политики по повышению их ценности. Обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов должно стать основой долгосрочной государственной политики. Обзоры «Актуальные проблемы национальной лесной политики», «Водные ресурсы мира и проблемы водохозяйственного комплекса России», «Проблемы устойчивого землепользования в России» и «Сохранение биологического разнообразия и устойчивое развитие».

Большие возможности для решения этих задач предоставляет выстроенная региональная политика. Обзор «Региональная экологическая политика. Томский опыт».

На повышении ценности природных ресурсов и услуг строится современная концепция платежей за экосистемные услуги. Первый серьезный международный успех на этом пути — механизм Киотского протокола и его современное развитие. Подход должен быть распространен на все виды природных ресурсов и услуг, а не только те, которые уже сегодня «на рынке». Организация платежей за экосистемные услуги определяет новые перспективы для развития России — страны самых богатых природных ресурсов. Реализация этого приоритета позволит позиционировать Россию не только как энергетическую державу, но и в качестве экологического донора. Этому посвящены обзоры «Экономика и климат» и «Экосистемные услуги и экономика».

Модернизация экономики и устойчивое развитие. Предложения для «Основ государственной экологической политики Российской Федерации»

Итоги работы Института по подготовке экспертных материалов «Модернизация экономики и устойчивое развитие» (по запросу Министерства природных ресурсов и экологии РФ) были представлены на слушаниях 24 ноября 2010 г. По результатам обсуждения предложения для Основ государственной экологической политики РФ до 2030 г. и экспертные материалы были направлены в Министерство природных ресурсов и экологии РФ. Эти материалы были также использованы при проведении слушаний в Государственной Думе Федерального Собрания РФ 23 декабря 2010 года.

Актуальность скорейшей разработки и реализации государственной экологической политики не вызывает сомнений. Ключевыми моментами такой политики должны быть следующие: обоснование ее принципиальной важности, связи с приоритетами развития страны и определение понятных механизмов ее реализации. В этой связи считаем целесообразным отметить следующие принципиальные замечания и предложения, которые необходимо учесть при подготовке документа.

Документ не должен носить декларативный характер. Политика сегодня нужна не в смысле деклараций – они уже сделаны и даны в Экологической доктрине, а как целенаправленная деятельность, последовательность шагов, исходя из нынешней реальной ситуации, и с видением перспектив желательного развития.

Необходимо сделать документ актуальным и понятным для лиц, принимающих решения, представителей бизнеса, населения. Предлагаемая политика должна решать насущные задачи, включая обеспечение качества жизни, длительное благополучное развитие экономики, устойчивое развитие. Она должна быть завязана и нацелена на нынешние приоритеты развития в стране и в мире, включая технологический прогресс, конкурентоспособность, давать решения в соответствии с новыми экономическими и экологически-

ми вызовами, обеспечивать модернизацию экономики и инновационное развитие. Ключевым направлением должна быть политика двойного выигрыша, обеспечивающего экономическую и экологическую эффективность.

Необходимо обоснование важности обеспечения определенвшегося направления развития страны - от сырьевой экономики к инновационной, с учетом экологических требований, на основе эффективного использования ресурсов, энергоэффективности, модернизации, современной практики наилучших доступных технологий. Этому посвящен обзор «Модернизация экономики и устойчивое развитие», 2011.

Реализацию приоритетов экологической политики необходимо заложить не столько в виде отдельных, дополнительных программ, а как органичной части пути развития страны, определяющей суть модернизации и инновационного развития и направление стратегий и программ социально-экономического развития страны. Гармонизация государственных, общественных, индивидуальных и предпринимательских интересов может стать связующей идеей и совместной целью государства и гражданского общества в сфере экологической политики и права (обзор «Правовое обеспечение экологической политики. Приоритетные направления», 2011).

Принципиально важно обеспечить инновационный характер самой предлагаемой политики и механизмов ее реализации, на основе современных рыночных механизмов в интересах устойчивого развития. Это, прежде всего, широкое использование механизмов Киотского протокола и «посткиотского» процесса, расширение их на все виды загрязнения и антропогенного воздействия и виды природных ресурсов.

Необходимо определить перспективы развития и позиционирования России в мире как страны самых богатых природных ресурсов, экологического донора планеты, развития рынка экосистемных услуг как внутри страны, так и на международном уровне, открывающего большие политические и финансовые возможности для России. Принципиально важно обеспечить выстраивание развития страны на основе приоритета повышения ценности природы и ее ресурсов и человека, его жизни и здоровья.

Следует отразить возможности позиционирования страны как лидера мирового движения в направлении устойчивого развития, совместно с другими странами БРИКС, активно включившись в процесс «Рио+20».

Улучшение экологической ситуации в России: «горячие точки» и приоритеты действий

Одна из приоритетных тем работы Института – «горячие экологические точки». Для постановки проблемы и разработки программы действий были проведены слушания 23 июня 2010 г. В слушаниях приняли участие эксперты, представители всех федеральных округов, включая представителей Центра экологической политики и культуры и региональных общественных палат. Был проведен семинар-тренинг для представителей региональных общественных палат. Итоги работы были подведены на слушаниях 24 ноября 2010 г., в которых приняли участие представители общественности, ряда компаний и объединений бизнеса. По результатам слушаний было принято обращение.

Из Обращения к Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву

Для начала процесса улучшения ситуации уже сегодня необходимо принять ряд срочных мер:

- Принять закон о плате за негативное воздействие на окружающую природную среду. При очевидной необходимости срочного принятия закона в условиях подъема и модернизации производства, версии законопроекта обсуждаются уже в течение ряда лет.

- Обеспечить качественный мониторинг состояния окружающей среды. В современных условиях ослабления экологического мониторинга оценка реальной картины загрязнения среды и характеристика горячих экологических точек оказывается затруднительной.

- Отказаться от практики временных согласованных разрешений на сбросы-выбросы. Практика временных и год за годом продлеваемых разрешений на сверхнормативные выбросы не стимулирует производство к сокращению выбросов и модернизации производства, ведет к росту загрязнения среды и делает любые требования населения по сокращению вредного воздействия предприятия нелегитимными.

- Принять закон о зонах экологического благополучия.

- Начать процесс устранения накопленного экологического ущерба.

Устойчивое природопользование: постановка проблемы и региональный опыт

Экономическая оценка природного капитала, расчет индикаторов устойчивого природопользования и их включение в планы социально-экономического развития, позволяет определять и реализовывать оптимальные пути устойчивого природопользования.

Неистощительное использование недревесных ресурсов леса (включая сбор грибов и ягод) показало свою эффективность как в плане охраны природы, так и для решения социально-экономических проблем и, в первую очередь, занятости населения.

Большие перспективы в этом направлении имеет поддержка традиционного природопользования коренных народов при развитии рекреации и туризма, в том числе и на базе ООПТ, что одновременно обеспечивает решение проблем занятости населения и охраны природы.

Новые перспективы для обеспечения устойчивого природопользования открывает разносторонняя эколого-экономическая оценка значимости природных ресурсов, в том числе и лесных. Одна из них - оценка ассимиляционного потенциала лесов (в смысле поглощения углекислого газа) и его соотношения с объемом выбросов в регионе. Это определяет важность задачи охраны лесов и лесоразведения, активного внедрения рыночных механизмов торговли квотами на выбросы, при учете значимости лесных ресурсов, не только на международном, но и на национальном уровне.

Обеспечение устойчивого природопользования - едва ли не главный приоритет в современном мире. Практика показала затруднительность успешного продвижения в этом направлении при попытках решения задач устойчивого природопользования в отрыве от острых экономических и социальных вопросов, которые по-прежнему волнуют всех в первую очередь. Это и определяет перспективный путь кардинального улучшения ситуации - обеспечение устойчивого природопользования должно способствовать решению социально-экономических задач.

(Обзор «Устойчивое природопользование: постановка проблемы и региональный опыт», 2010).

К настоящему времени эта тема уже не ограничивается лишь декларацией того, что можно было бы сделать, а имеет достаточно богатый практический опыт по ряду направлений.

Энергоэффективность и устойчивое развитие: перспективы для России

Обеспечение энергоэффективности – одна из узловых задач современности. Реализация огромного потенциала России в этом отношении предполагает активные действия органов власти как на федеральном, так и на региональном уровне, бизнеса и гражданского общества. Этому посвящены обзоры: «Энергоэффективность и устойчивое развитие», 2010; «Энергоэффективность: Перспективы для России (Региональный опыт и экспертные предложения)», 2010; «Ветроэнергетика. Вымыслы и факты. Ответы на 100 вопросов», 2011.

- Уже есть богатый опыт региональных программ по энергоэффективности, идет разработка новых программ, включая энергетическое обследование отраслей и предприятий, определение путей решения проблемы, организацию контроля, обучения, работы с населением. Предлагаются новые технологии, программное обеспечение. Большие перспективы для «низкоуглеродного» развития связываются с учетом эмиссии углерода, использованием ВИЭ (в первую очередь, при решении задачи обеспечения труднодоступных малонаселенных районов). Накапливается опыт по утилизации отходов, в том числе и связанных с энергосберегающими лампами.
- Во многих регионах к работе по энергоэффективности подключились неправительственные организации, общественные палаты. Главное направление работы – экологическое образование и просвещение. Это – отдельные уроки и учебные программы, интерактивные методы, конкурсы и акции, образовательные центры и общественные газеты. Эффективность этой работы теперь уже не вызывает сомнений: как свидетельствует опыт, достаточно простые и доступные каждому меры позволяют сэкономить до 25% энергии.

Экологическое сельское хозяйство и экотуризм: перспективы развития

В качестве первоочередных задач, решение которых необходимо для реализации возможностей этих приоритетных направлений в России, были отмечены следующие:

- Обеспечить необходимые условия для развития этих приоритетных направлений: нормативно-правовую базу и поддержку их развития. Это – прежде всего, принятие закона о развитии экологического сельского хозяйства (проект которого был подготовлен в 2010 г.), разработка системы сертификации (с учетом существующих систем такой сертификации в мире), подготовка программы поддержки развития этих направлений.
- Провести эколого-экономическую оценку перспектив развития этих направлений применительно к России, включая оценку запроса на продукцию этих направлений как в мире, так и в России, экономическую оценку перспектив их развития в стране, программу формирования спроса и его реализации.
- Обеспечить информированность населения по основам экологического сельского хозяйства, эко- и агротуризма и перспективам их развития в России, включение этих вопросов в образовательные программы.
- Подготовить публикацию по опыту работы в этих направлениях и оценке перспектив их развития (в виде выпуска бюллетеня «На пути к устойчивому развитию России»).

27 июня 2012 года прошел круглый стол “Экологическое сельское хозяйство и экотуризм: перспективы развития” на котором обсуждались проблемы и перспективы экологического сельского хозяйства, агро- и экотуризма, меры необходимые для обеспечения развития этих направлений природопользования.

В результате обсуждения, эти направления были определены как приоритетные для идеи щадящего природопользования, дающего возможность реализации политики двойного выигрыша, включая как социально-экономический, так и экологический эффект. Эти направления особенно актуальны в ключе идей устойчивого развития и «зеленой» экономики документа «Будущее, которого мы хотим», принятого на Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20». Особая перспективность этих направлений для России, как страны самых богатых природных ресурсов.

На пути к устойчивому развитию России: “Рио+20”

Новое приоритетное направление работы Института было определено на слушаниях 23 июня 2010 г.

Эксперты и активисты отметили, что Россия, совместно с другими странами БРИКС, могла бы выступить в качестве лидера движения «Рио+20» к Всемирной конференции ООН по устойчивому развитию в 2012 г., через 20 лет после встречи в Рио-де-Жанейро.

Обсуждение темы было продолжено в ходе последующих семинаров и на круглом столе «Модернизация экономики, устойчивое развитие и гражданское общество. «Рио+20»: новые возможности» в Информационном центре ООН 17 марта 2011 года.

Устойчивое развитие... Суть идеи – необходимость вписать наши все возрастающие потребности в естественные возможности планеты. Она не нова, ее официальной жизни в мировом сообществе скоро исполнится двадцать лет. Немногие политические призывы жили так долго. Звучат голоса в пользу того, что пора предложить что-то на смену. Наверное, для разнообразия можно сменить лозунг, подать идею несколько иначе. Суть же не может выйти из моды. Это - правила игры, условие выживания. Можно закрыть глаза, стараться не думать, не обращать внимание. Сколько уже было таких попыток. Но ненадолго – результат никогда не заставлял себя ждать и потом долго не давал о себе забыть. Когда-то на заре индустриализации английский парламент вынужден был прервать свою работу и принять срочные меры – слезились глаза и трудно было дышать от нависшего смога. Великие озера в США и Канаде и реки в Западной Европе превращались в безжизненные сточные водоемы, представлявшие опасность для населения. Сейчас уже трудно в это поверить, но ценой каких затрат и усилий удалось улучшить ситуацию. А уроки становятся все жестче, а их последствия - все дороже. Это - и разлив нефти в Мексиканском заливе, и аномальная жара в центральной России. Причем, найти конкретного виноватого или причину для каждого конкретного случая становится все сложнее. Это скорее следствие нашего от-

ношения к себе и природе, нашего неверного поведения.

Кто же должен лидировать в этом процессе. Наверное, тот, для кого это особенно актуально. Это предполагает осознание необходимости такого пути развития и определенные экономические возможности для его реализации. Ряд стран, которые мы уже много лет относим к развитым, активно включились в процесс после Совещания в Рио-де-Жанейро в 1992 г. Так появились новые стратегии развития – «Устойчивая Америка», «Устойчивые Нидерланды» и другие. Они и сейчас на этом пути, хотя сами оценивают свои успехи весьма сдержанно. Сейчас они с большим энтузиазмом ставят более конкретные задачи, связанные с зеленым ростом, предотвращением изменений климата.

Среди стран, для которых это актуально сегодня, - Россия. На то есть ряд оснований. Это и экономический рост, и богатые природные ресурсы, и постановка вопроса о поисках оптимального пути развития. Приоритеты страны в инновационной политике, в энергоэффективности, в модернизации экономики в соответствии с современными требованиями естественным образом определяют движение в направлении устойчивого развития.

Успех в распространении идей устойчивого развития и обеспечении активного участия в процессе предполагает их адаптацию с учетом специфики каждой страны.

Определяющую роль в обеспечении такой активности должно сыграть гражданское общество. Это и распространение идей, и обеспечение поддержки и активного участия в их реализации, и, в конечном счете, делегирование власти обеспечение продвижения страны в этом направлении.

Прежде всего, это предполагает широкую просветительскую деятельность по распространению идей устойчивого развития. Сегодня не только широкие слои населения, но и многие лица, принимающие решения, имеют весьма смутные представления о том, что такое устойчивое развитие и почему его обеспечение является приоритетом мирового сообщества.

Значительную роль могут сыграть институты общественной политики, объединяющие усилия экспертов и активистов для поиска путей решения проблем в интересах гражданского общества. Развитие сети таких институтов, на базе высшей школы, научных центров и структур гражданского общества, несомненно, способствовало бы распространению идеи.

Дополнительные возможности для развития такой активности дает начавшийся в мире процесс «Рио+20» к Всемирной конференции ООН по устойчивому развитию в 2012 году, через 20 лет после встречи в Рио-де-Жанейро.

Новые вызовы и выбор России: “зеленая” экономика и модернизация

Предложения по перспективам развития «зеленой» экономики в России были обсуждены на Круглом столе и Социальном форуме по устойчивому развитию (20-21 октября 2011 г.). Накануне Конференции ООН «Рио+20» были направлены в адрес Президента РФ и Председателя Правительства РФ.

Перед страной, как и перед всем миром, стоят новые вызовы. Этим и определяется необходимость модернизации экономики. Суть модернизации определяются ее конечной целью, которой, при всей важности экономического роста и конкурентоспособности, является улучшение условий жизни каждого человека и обеспечение благоприятных условий для будущих поколений. Эта задача определяется как обеспечение устойчивого развития на основе принципов «зеленой» экономики. В стране это озвучено как необходимость экологизации производства, исходя из того, что экология сегодня – это экономика.

Необходима поддержка модернизации производства по пути так называемого двойного выигрыша, связанного с обеспечением как экономической эффективности, так и сокращения вредных выбросов, неистощительного использования природных ресурсов, малоотходного производства. Мировой и российский опыт такой модернизации производства показывает, что этот подход ведет не только к улучшению экономических показателей, но к существенному улучшению условий жизни людей. Необходима поддержка и распространение такого опыта. Это является центральной задачей современного инновационного развития. А для этого, помимо осознания важности соблюдения экологических требований, необходимы как строгие экологические требования, так и экономическая заинтересованность, включая все возможные механизмы, – модернизация должна быть выгодна. Перспективным в этом направлении представляется переход на политику использования наилучших доступных технологий. А сегодня необходим ряд срочных мер: принять закон о плате за негативное воздействие на окружающую среду, обеспечить мониторинг, устранить практику временных согласованных разрешений на выбросы, использовать механизм государственной экологической экспертизы проектов, начать работу по устранению прошлого экологического ущерба, принять закон о зонах экологического неблагополучия. Для решения проблемы от-

ходов необходима поддержка производства для вторичной переработки сырья, закон о залоговой стоимости тары.

Узловым направлением для развития страны является энергетика. Здесь необходимо обеспечение безопасности использования традиционных видов ресурсов и обеспечение энергоэффективности. Реализация огромных возможностей для повышения энергоэффективности предполагает срочное внедрение мер для обеспечения заинтересованности в энергосбережении на всех уровнях - от развития отраслей до домохозяйства (включая установку счетчиков воды и тепла в домах и введение льгот для энергосбережения на предприятиях).

Модернизация должна учитывать огромные возможности страны для использования возобновляемых источников энергии (Россия занимает лидирующее положение в мире по потенциалу развития ветровой энергетики). Это предполагает стимулирование производства энергии на основе возобновляемых источников энергии и поддержку отечественного производства необходимого оборудования.

Решение задачи модернизации экономики для России должно учитывать и огромные возможности страны в плане экосистемных услуг, включая глобальную экосистемную роль лесов, болот и других природных экосистем. Необходимо обеспечение кооперации регионов на основе оценки природных услуг (повышение ценности природного богатства и превращение в товар того, что раньше таковым не являлось, включая широкий спектр экосистемных услуг) с выходом на международный рынок для компенсации усилий по сохранению и приумножению природного богатства. Это позволит позиционировать Россию не только как энергетическую державу, но и как экологического донора, что предполагает капитализацию, получение страной выгод от своих экосистем.

Новые возможности для страны дает начавшийся в мире процесс «Рио+20» к Всемирной конференции ООН по устойчивому развитию в 2012 году, через 20 лет после встречи в Рио-де-Жанейро. Приоритеты страны в инновационной политике, в энергоэффективности, в модернизации экономики в соответствии с современными требованиями естественным образом определяют движение в направлении устойчивого развития. Россия, совместно с другими странами БРИКС, могла бы выступить в качестве лидера движения в направлении устойчивого развития.

Все это предполагает разработку и реализацию новой политики. Исходить при этом следует из того, что экология сегодня – это экономика. Именно экологические требования, которые сегодня озвучены как принципы «зеленой экономики» определяют направления инновационного развития и модернизации производства для того, чтобы обеспечить длительное благополучное развитие экономики. При всей

важности инновационной политики – это долгосрочная задача, а природоресурсная политика нужна сейчас, поскольку именно природные ресурсы и наше отношение к ним определяют развитие страны сегодня и в ближайшей перспективе. Но политика сегодня нужна не в смысле деклараций – они уже сделаны и были давно даны в Экологической доктрине, а как целенаправленная деятельность, последовательность шагов, исходя из нынешней реальной ситуации, и с видением перспектив ее желательного развития. При всей важности внятной политики в этом направлении, ее реализация не должна быть в отрыве от магистрального пути развития и должна быть инкорпорирована в стратегии, планы, программы и механизмы развития страны. При наличии отдельных программ по экологической политике они все равно, не смотря на любые декларации их важности, будут рассматриваться как дополнительные и финансироваться по остаточному принципу.

Первоочередная мера для оценки ситуации и определения приоритетов действий – введение системы индикаторов устойчивого развития. Начало переходу на такую современную форму отчетности положено Указами Президента РФ о повышении энергетической и экологической эффективности (2008 г.) и обязательной отчетности регионов по показателям энергоэффективности (2010 г.).

Успех реализации идей модернизации экономики, энергоэффективности, устойчивого развития зависит от активной позиции и личной заинтересованности каждого. Это определяет необходимость образовательной и просветительской деятельности, целенаправленной работы СМИ, социальной рекламы. Ключевую роль в обеспечении разворота общества в направлении устойчивого развития, формировании заинтересованности широких слоев населения играет культура (включая кинематограф, эстрадное искусство, литературу), объекты культурного и природного наследия.

Большую роль здесь должны сыграть структуры гражданского общества, включая как массовые общественные организации, молодежные движения, так и профессиональные институты устойчивого развития (как институты общественной политики, работающие в контакте с общественными палатами). Гражданское общество выступает в качестве инициатора процесса «Рио+20», демонстрируя заинтересованность населения и делегируя власти обеспечение активного участия страны в продвижении мирового сообщества в направлении устойчивого развития. Обеспечение успеха реализации этих идей предполагает развитие широкого движения в поддержку устойчивого развития, как приоритета активности гражданского общества, определение этой темы в качестве приоритетного направления поддержки со стороны государства и бизнеса.

Определение целей устойчивого развития: обеспечение экологической устойчивости (как попасть в «Будущее, которого мы хотим»)

На самом представительном форуме мирового сообщества – Конференции ООН «Рио+20» была принята декларация «Будущее, которого мы хотим» и озвучена необходимость формулирования новых целей развития к 2015 году и усиления координации активности мирового сообщества по устойчивому развитию.

Очевидно, что разрабатываемые цели должны охватывать все основные приоритетные направления, отражая определившиеся на сегодня условия и требования, необходимые для обеспечения устойчивого развития:

- Экономика: обеспечение экономического роста на основе «зеленой» экономики и принципа декарпинга, как приоритетное направление модернизации.
- Социальные проблемы: демография, здравоохранение, сокращение неравенства.
- Охрана природы: сохранение природного богатства, развитие сети охраняемых природных территорий.
- Образование и культура: обеспечение темы устойчивого развития в качестве приоритета в образовательных и культурных программах, принятие этического кодекса на основе «Хартии Земли».
- Управление: включение принципов устойчивого развития в политику и программы на уровне власти, бизнеса и гражданского общества.
- Развитие широкого движения в поддержку устойчивого развития.

Предложения по целям устойчивого развития были направлены в МИД РФ

Формулирование каждой конкретной цели должно строиться при учете общего контекста (включая социальные, экономические и экологические аспекты) и предусматривать обязательность обеспечения экологической устойчивости, как основы для выживания и развития человечества. Для достижения любой цели необходимо предусмотреть развитие широкого движения в поддержку устойчивого развития, заинтересованное участие широких слоев населения, институциональное обеспечение глобального сотрудничества на уровне гражданского общества.

- Глобальное сотрудничество: определение темы устойчивого развития в качестве приоритета в программах сотрудничества на всех уровнях.

Определяемые цели должны, прежде всего, обеспечивать баланс трех основных составляющих устойчивого развития, предусматривая в каждой цели ориентацию на решение социально-экономических задач при обеспечении экологической стабильности. Обеспечение экологической устойчивости, что и явилось основой для формулирования принципов устойчивого развития, должно достигаться путем инкорпорирования в каждую из целей развития. Это предполагает обеспечение экономического роста и решение социальных проблем при минимизации истощения ресурсов и негативного воздействия на окружающую среду (включая устойчивое природопользование, ВИЭ, «зеленые» технологии и рабочие места), обеспечение этого приоритета в системе управления, при развитии образования и культуры, глобального сотрудничества.

Необходим учет приоритетов устойчивого развития в стратегиях и программах социально-экономического развития и показателях эффективности, попытки реализации принципов устойчивого развития как отдельных программ часто оказываются неэффективными. Этот вывод является важным итогом предшествующей практики реализации идей устойчивого развития и должен лечь в основу для определения механизмов дальнейшего развития.

Обеспечение заинтересованного участия в реализации определенных целей со стороны разных стран возможно на основе обоснования разной мотивации, предусматривая добровольные ограничения для развитых стран и дополнительные возможности для развивающихся стран, включая поддержку «зеленого» роста. Необходима адаптация каждой цели и показателя применительно к региону и стране.

Обеспечение связи формулируемых целей с принятой повесткой для развития возможно путем разработки системы оценки успешности развития в заданном направлении. Такая оценка предусматривает систему индикаторов устойчивого развития, которые будут использоваться на всех уровнях – глобальном, региональном, национальном. Результаты следует оценивать дифференцированно для разных групп стран.

Обеспечение широкого участия в подготовке целей предполагает проведение специальных опросов по секторам, включая власть, бизнес, гражданское общество, обсуждение на региональном и национальном уровнях, по разным группам стран.

Основополагающими принципы выбираемых целей, видимо, должны быть следующие. Главный принцип – обеспечение заинтересованно-

сти широких слоев населения в реализации этих целей, их соответствие тому, что волнует людей в первую очередь. Необходимо также предусмотреть реалистичность целей (устранение популизма, наличие реальных возможностей для достижения поставленной цели), возможность получения конкретных результатов; обязательность учета экологического приоритета – обеспечение экологической устойчивости при решении каждой задачи, как основы выживания и развития человечества.

Обеспечение нового глобального партнерства для развития должно обеспечиваться путем организации целевого сотрудничества по каждому из определенных направлений и его институциональном обеспечении по каждому сектору, включая власть, бизнес и гражданское общество.

Все это определяет важность заинтересованного участия в активности по определению целей и механизмов их реализации, которые могли бы стать основой практических действий по устойчивому развитию, не только на правительственном уровне, но и по линии гражданского общества и экспертного сообщества во всех странах.

**Корпоративная
социальная
ответственность –
приоритет устойчивого
развития России**

На круглом столе «Корпоративная социальная ответственность – приоритет устойчивого развития России: опыт, проблемы, перспективы» (19 июня 2013 г.) обсуждались и были приняты «Предложения по основным направлениям государственной политики стимулирования и поддержки КСО и устойчивого развития бизнеса». И представлены в Торгово-промышленную палату РФ и Российский союз промышленников и предпринимателей.

Предложения по основным направлениям государственной политики стимулирования и поддержки КСО и устойчивого развития бизнеса.

1. Разработать и внести проект Постановления Правительства РФ «Об основных направлениях государственной политики стимулирования и поддержки КСО и устойчивого развития бизнеса». С этой целью образовать межведомственную рабочую группу из представителей Минэкономразвития, Росимущества с участием представителей Общественной палаты, ведущих объединений российского бизнеса и профильных НКО.
2. Ввести для всех государственных компаний со 100% госучастием, а также федеральных и региональных ГУПов обязательную публикацию в рамках своей ежегодной открытой отчетности и на корпоративных сайтах важнейших социальных (не более 10-ти) и экологических (не более 15-ти) показателей. С этой целью утвердить перечень обязательных для раскрытия социально – экологических показателей и их паспортов – описаний, а также согласованный перечень подпадающих под обязательную отчетность по этим показателям госкомпаний, ФГУПов и МУПов.
3. Внести в Государственную Думу проект законодательных поправок для введения обяза-

тельной публикации в рамках своей ежегодной открытой отчетности и на корпоративных сайтах важнейших социальных (не более 10-ти) и экологических (не более 15-ти) показателей частными и со смешанной государственной и частной собственностью компаниями, имеющими более 100 человек занятых (крупный и средний бизнес).

4. Предусмотреть не менее 50% использования бюджетных средств в рамках государственной программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций через систему конкурсных отборов социально ориентированных НКО на цели реализации проектов в области КСО и устойчивого развития бизнеса: методических разработок, конференций и форумов, исследований и прикладных проектов частно-государственных партнерств и других.
5. Обязать все государственные компании со 100% госучастием, а также федеральные и региональные ГУПы, привести свои корпоративные политики и положения в соответствие со стандартом ГОСТ Р 26000: 2012 «Руководство по социальной ответственности», вступившим в силу в марте 2013 года. Рекомендовать частным и со смешанной государственной и частной собственностью компаниям, имеющим более 100 человек занятых (крупный и средний бизнес), привести свои корпоративные политики и положения в соответствие со стандартом ГОСТ Р 26000: 2012 «Руководство по социальной ответственности».
6. Межведомственной рабочей группе из представителей Минэкономразвития, Росимущества и с участием представителей Общественной палаты, ведущих объединений российского бизнеса и профильных НКО рассмотреть вопросы и сформулировать рекомендации Правительству РФ по поэтапному внедрению нефинансовой отчетности для компаний всех видов собственности в РФ.
7. В целях популяризации и развития государственной политики стимулирования и поддержки КСО и устойчивого развития бизнеса провести 1-ый общероссийский Форум КСО и устойчивого развития бизнеса с широким участием представителей бизнеса, государственных федеральных и региональных ведомств, а также Общественной палаты и НКО.
8. В целях развития государственной политики стимулирования и поддержки КСО и устойчивого развития бизнеса, а также международного сотрудничества в данной приоритетной области ввести должность Национального координатора по КСО и устойчивому развитию бизнеса в Минэкономразвития и должность Посла по КСО и устойчивому развитию в МИД РФ.

Чем же определяется успех продвижения по пути устойчивого развития? Роль культуры

«Все, что нам не нравится сегодня и еще больше не понравится завтра, есть следствие недостатка нашей культуры».

Приоритетность культуры для обеспечения устойчивого развития была определена на семинаре «Экология и культура – основа устойчивого развития России» (17 июня 2011 г., Ясная Поляна).

Проблема сохранения культурного и природного наследия – одна и представители культуры хорошо это понимают. Популярный призыв «сначала надо поднять экономику, а уж потом решать остальные проблемы», наверное, оправдан в каких-то аспектах. Но нельзя забывать, что потери культурного и природного наследия «потом» нельзя будет воссоздать ни за какие деньги, особенно, имея в виду, что это основа культуры, а следовательно и будущего развития.

Всерьез речь о необходимости устойчивого развития идет уже в течение 20 лет. В то же время реакция разных стран на этот призыв оказывается существенно различной.

Если пристально посмотреть на то, что происходит, становится ясно, что культура определяет решительно все в нашей жизни.

Похоже, что сегодня «без культуры не будет природы». Сейчас критическая ситуация – на наших глазах природные и социальные аномалии, происходящие от нашего неверного поведения, все больше становятся «нормой жизни» и только культура может развернуть нас лицом к тому, что мы называем устойчивым развитием.

При определении приоритетов активности мирового сообщества для обеспечения устойчивого развития на Конференции ООН «Рио+20» в 2012 году нужно специально отметить ключевую роль культуры и принципиальную важность сохранения и приумножения культурного и природного наследия. Сегодня при поиске путей развития экономики, что и волнует всех в первую очередь, предусматривается необходимость гармонизации наших все возрастающих потребностей с естественными возможностями планеты, что определяется как «зеленая экономика». Но нельзя забывать, что ее реализация, прежде всего, зависит от заинтересованности населения, что и определяется культурой.

Международный этический кодекс устойчивого развития (на основе «Хартии Земли»)

Подготовка и принятие такого международного документа представляется особенно актуальным в связи с активно нарастающим в мире движением «Рио+20» к Всемирной конференции ООН по устойчивому развитию в 2012 году, через 20 лет после встречи в Рио-де-Жанейро, где отмечалась важность принятия такого документа.

В качестве основы для такого документа можно было бы использовать «Хартию Земли». С инициативой ее подготовки в 1994 г. выступили Морис Стронг, Председатель Совета Земли, и Михаил Горбачев, Президент Международного Зеленого Креста. В подготовке и одобрении текста приняли участие тысячи национальных и международных организаций. Подготовка документа была завершена в 2000 г., он был представлен на Всемирном Саммите по устойчивому развитию в Йоганнесбурге в 2002 г. и принят ЮНЕСКО в 2003 г. «Хартия Земли» – это выработанное общими усилиями мнение о принципах устойчивого развития, необходимых для обеспечения экологической целостности, социальной справедливости, демократии и мира.

Сегодня этот документ приобретает новое звучание. «Хартия Земли» в ее нынешней редакции или после доработки и внесения необходимых изменений могла бы быть принята мировым сообществом в качестве этического кодекса для обеспечения устойчивого развития на планете.

Распространение идей «Хартии Земли» - приоритетное направление работы Института. В этом плане он сотрудничает с Центром экологической политики и культуры - официальным представителем Международной инициативы «Хартия Земли» в России.

Человечество приходит к осознанию того, что все нарастающие социальные и природные аномалии есть следствие нашего неверного поведения, пониманию своей ответственности за будущее планеты.

Это определяет насущную необходимость консолидированных усилий для улучшения ситуации. Определение приоритетных направлений совместных действий возможно на основе общепринятых правил поведения, этического кодекса, принятого на уровне мирового сообщества.

Было бы вполне естественно, если бы с такой инициативой выступила Российская Федерация. На то есть ряд оснований. Российские представители активно участвовали в создании «Хартии Земли». Дух документа выдержан в ключе гуманитарных традиций и инициатив России. Россию сегодня характеризует экономический рост, богатые природные ресурсы, поиск путей оптимального развития. Приоритеты страны в инновационной политике, энергоэффективности, модернизации экономики определяют ее движение в направлении устойчивого развития.

Продвижению документа способствовала бы консолидированная поддержка Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки, как стран-лидеров, стоящих у истоков инициативы создания международного этического кодекса, широкая поддержка со стороны других развитых стран и стран БРИКС.

«Российская Федерация предлагает также принять в Рио Хартию Земли (разработанную и одобренную в 2003 году ЮНЕСКО) или Хартию Устойчивого развития (на основе Хартии Земли 2003 года)».

«Определение приоритетов совместных действий предполагает общепринятые правила поведения, этический кодекс, принятый на уровне мирового сообщества. Важность принятия такого документа отмечалась еще на Всемирной конференции ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 году. Основой Хартии по устойчивому развитию могла бы стать «Хартия Земли» – принципы устойчивого развития, необходимые для обеспечения экологической целостности, социальной справедливости, демократии и мира».

Из «Предложений Российской Федерации к итоговому документу Конференции ООН по устойчивому развитию “Рио плюс 20”» (28 октября 2011 года).

« Стратегия формирования экологической культуры населения РФ для обеспечения устойчивого развития страны »

Актуальность

Важность проблем экологической безопасности и качества жизни в экологическом изменении, в принципе, принимается всеми. Однако на фоне решения жизненно важных задач социально-экономического развития страны эти вопросы оказались за чертой политических приоритетов, что обусловило негласную, но вполне определенную недооценку значимости этих вопросов в обществе.

Обеспечение дальнейшего развития страны по пути гармонизации интересов развития экономики и требований экологической безопасности предполагает целенаправленную работу по формированию экологической культуры населения.

Назначение стратегии

Определение приоритетных направлений деятельности и ключевых механизмов формирования экологического сознания и экологически ориентированного поведения различных категорий населения РФ.

Важнейшие социально-политические результаты реализации стратегии (целевые показатели)

- Повышение уровня экологической безопасности страны.
- Повышение качества жизни населения на основе повышения качества среды.
- Повышение уровня гражданской идентичности и консолидации разных категорий на-

Проект стратегии, подготовленный экспертами Центра экологической политики и культуры, обсуждался и был одобрен на слушаниях Института по экологическому образованию.

В 2013 году Стратегия была направлена в адрес Президента Российской Федерации В.В.

Путину и Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко

селения РФ как важнейшего фактора российской государственности.

- Повышение международного престижа и конкурентоспособности российского общества в современном мире.
- Определение повышения ценности природы и человека в качестве пути развития общества и его культуры.
- Обеспечение устойчивого развития страны на основе экологизации экономики и права, учета экологического фактора в определении путей развития.

Принципы

- Экологическая культура рассматривается как неотъемлемая часть общей культуры, определяющая возможность благополучного развития человека, общества и государства.
- Успех формирования экологической культуры определяется уровнем общей культуры, включая духовность и этические принципы.
- Развитие экологической культуры включает формирование мировоззрения и навыков экологически правильного поведения.
- Формирование экологической культуры тесно связано с развитием гражданского общества и нацелено на консолидацию всех сил общества в решении экологических проблем на основе общности интереса в обеспечении благоприятной окружающей среды.

Приоритетные направления и механизмы реализации

Пропаганда экологической культуры и этики

- Включение экологического приоритета в политику, идеологию страны. Отражение экологического приоритета в стратегии и планах социально-экономического развития, учет экологического фактора в программах и проектах.
- Разработка и пропаганда Национального образа экологического поведения.
- Определение экологии (родная природа) в качестве важного направления национально-патриотической работы.
- Обеспечение социальной рекламы экологически грамотного поведения.

Развитие эффективной национальной системы экологического просвещения населения

- Развитие эколого-просветительской деятельности по линии министерств и ведомств, связанных с использованием природных ресурсов, образованием и культурой, наукой, а также региональных администраций и муниципальных образований.
- Развитие эколого-просветительской деятельности на базе особо охраняемых природных территорий, библиотек, музеев и других уч-

реждений культуры и науки.

- Организация информационной поддержки формированию экологической культуры населения со стороны средств массовой информации.

Организация национальной системы экологического образования

- Включение в государственные образовательные стандарты основ экологических знаний.
- Включение экологических вопросов в систему профессиональной аттестации, особенно управленческих кадров.
- Поддержка программ дополнительного экологического образования.

Формирование экологической культуры и развитие гражданского общества

- Поддержка экологической активности населения как приоритетного направления деятельности гражданского общества.
- Поддержка экологических НПО, широкого общественного и, в особенности, молодежного движения за экологию и культуру.
- Поддержка инициатив бизнеса по экологической ответственности.

Управление, координация и финансирование

- Реализацией Стратегии занимаются Министерство природных ресурсов РФ, Министерство образования РФ, Министерство культуры РФ. В регионах эта работа осуществляется соответствующими министерствами/департаментами, а также органами самоуправления. К этой работе активно привлекаются неправительственные организации.
- Для оказания информационной, методической и организационной поддержки специалистам и населению создаются информационно-методические центры по формированию экологической культуры. Такие центры создаются на федеральном, региональном и муниципальном уровнях на базе учреждений образования, науки и культуры.
- Реализация Стратегии осуществляется за счет бюджетных средств и благотворительных программ.

Всероссийский открытый урок охраны окружающей среды «Экология и культура – будущее России»

Цель урока - дать представление о перспективах развития человечества, помочь учащимся понять, что такое экология сегодня, какое значение имеет экология в современном обществе и какую роль играет в жизни каждого, в жизни нашей страны и мира; содействовать формированию у школьников представлений об экологической культуре и связанной с ней активной жизненной позиции.

Этот год – год охраны окружающей среды (Указ Президента Российской Федерации от 10 августа 2012 г. № 1157)

Сегодня нам надо решать многие насущные проблемы, их нельзя отложить на потом. Надо думать о том, как жить лучше, как помочь тем, кому плохо, кто не может помочь себе сам. Но при этом нельзя забывать о том, что все это надо делать не в ущерб для нашей планеты. Те, кто считает себя в ответе за то, чтобы мы этого не забыли и знали, как это сделать, называют себя экологами. Что же такое экология сегодня? Экология сегодня – это не только наука, это мировоззрение, отношение к себе, позиционирование себя в этом мире, это и политика, и экономика, и культура.

Оказалось, что решать экологические проблемы в отрыве от решения важных экономических и социальных задач не получается, поэтому надо сделать так, чтобы все эти задачи решались одновременно и чтобы в ходе нашего развития природе не становилось хуже. И это нужно не только ей, но и нам. От нашего неверного поведения социальные и природные аномалии становятся «нормой» жизни. Когда природе становится плохо и нам нелегко. Нельзя быть здоровым в «больной» среде. Поэтому надо жить в мире с окружающим миром. Неслучайно это слово означает и то, и другое. Такой путь развития сегодня называется устойчивым развитием. А правила верного

поведения записаны в «Хартии Земли».

На самом большом форуме в истории человечества в прошлом году в Рио-де-Жанейро, главы большинства государств, включая Россию, договорились, что надо жить по программе, которая называется «Будущее, которого мы хотим». Как же туда попасть, в это будущее, которого мы так хотим? Что для этого надо делать?

Главное, стараться все меньше тратить природные ресурсы и наносить вред природе и все больше использовать свои изобретения. Этот завет экологов и есть основа модернизации и инновационного пути развития, который выбрала наша страна. Сегодня такой путь развития и такую экономику называют «зелеными», то есть дружелюбными по отношению к природе, а значит и к нам с вами. Надо бережно относиться к природе. Использовать лучшие технологии, чтобы не навредить природе и исправить то, что уже нарушено.

Экология – от слова «дом», это – наука о жизни в окружающем мире, об искусстве жить красиво в гармонии с природой. Экологи вместе с работниками культуры – наверное, самые дальновидные люди. Они всегда хорошо понимают друг друга. Их забота – сохранение и приумножение культурного и природного богатства. А это и есть основа нашего развития. По тому, как высоко люди ценят свою жизнь и здоровье, природу и культуру и определяется уровень развития любого общества. Поэтому неслучайно этот год – год экологии, а следующий год будет годом культуры. Экология и культура – будущее России.

Из письма департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки России
«О Всероссийском открытом уроке охраны окружающей среды
«Экология и культура – будущее России»»

В соответствии с пунктом 35 Плана основных мероприятий по проведению в 2013 году в Российской Федерации Года охраны окружающей среды, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 года № 2189-р, Министерство образования и науки Российской Федерации рекомендует проведение в октябре 2013 года Всероссийского открытого урока охраны окружающей среды «Экология и культура – будущее России» (далее – Урок).

Методические рекомендации к проведению Урока, разработанные Институтом устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации, прилагаются.

Минобрнауки России просит довести данную информацию до общеобразовательных организаций, расположенных на территории субъекта Российской Федерации.

Всероссийская олимпиада школьников по экологии

Среди приоритетов в области образования - Олимпиада школьников по экологии и устойчивому развитию.

Всплеск интереса к экологическим проблемам не мог ни отразиться на системе образования России, и с 1994 года в перечень Всероссийских олимпиад вошла олимпиада по экологии, а учебный предмет «Экология» был введен в Федеральный компонент Базисного учебного плана для изучения в 9-х классах. С 1994 и по 2002 годы Россия принимала участие и в Международной экологической олимпиаде, которая традиционно проводилась в Турции в г. Стамбуле.

В 1997 г. этот предмет был изъят из Федерального компонента Базисного учебного плана и введен в Региональный компонент, причем только в старших классах (10 и 11 классы), но на проведении олимпиады это не отразилось.

Впервые Всероссийская олимпиада школьников по экологии (то, что сейчас называется заключительным этапом), состоялась в 1994 г. (г. Пермь), когда соответствующий учебный предмет был введен в федеральный компонент базисного учебного плана для изучения в 9 кл.

Цели и задачи ВсОШ по экологии.

Согласно Положению об Олимпиаде (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 02.12.2009 г. № 695, приложение 1) Всероссийская олимпиада школьников ежегодно проводится по инициативе и под эгидой Министерства образования и науки Российской Федерации по двадцати одной дисциплине, в том числе и по экологии.

Олимпиада проходит в четыре этапа, начиная со школьного, и заканчивая заключительным. Школьный, муниципальный и региональный этапы олимпиады в Москве проводится под эгидой Департамента образования города Москвы.

Основными целями и задачами Всероссийской олимпиады школьников по экологии являются выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности в сфере экологии и устойчивого развития, охраны природы и рационального использования природных ресурсов; создание необходимых условий для поддержки одаренных детей, пропаганда научных экологических знаний,

привлечение ученых и экологов-практиков к работе с одаренными детьми.

В олимпиаде по экологии принимают участие на добровольной основе обучающиеся государственных, муниципальных и негосударственных образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования города Москвы. Соревнования Всероссийской олимпиады школьников проходят в течение всего учебного года (с октября по апрель), и любой московский старшеклассник может выйти в финал и стать победителем либо призером заключительного этапа. Для этого ему необходимо успешно пройти школьный, муниципальный и региональный этапы.

Победителям и призёрам заключительного этапа присуждаются премии для поддержки талантливой молодёжи в рамках приоритетного национального проекта «Образование» (победителям в размере 60 тыс. руб., призерам – 30 тыс. руб.)*; они получают право внеконкурсного поступления в высшие учебные заведения Российской Федерации по соответствующему направлению подготовки, а также возможность представлять Москву (и Россию) на соревнованиях международной олимпиады, которая ежегодно проходит в г. Стамбуле (Турция).

Всероссийская олимпиада школьников по экологии – это не просто самое массовое творческое соревнование учащихся по экологическому направлению. По сути, это поддерживаемое государством общественное экологическое движение в сфере образования. Ведь в подготовке и проведении олимпиады, помимо тысяч московских школьников, ежегодно участвует большое число взрослых. Школьные учителя, педагоги дополнительного образования и преподаватели вузов занимаются подготовкой школьников к участию в конкурсных соревнованиях. Не остаются в стороне и родители учащихся.

Всероссийская олимпиада является средством, фактором и, одновременно, условием модернизации общего образования, так как в содержании олимпиады, как в зеркале, отражаются достижения современной науки и культуры. Проникновение экологических знаний, технологий и ценностей в различные сферы общественной жизни, становление охраны окружающей среды как важнейшей сферы общественных отношений, обеспечивающих удовлетворение потребности в экологическом благополучии и безопасности, обусловило включение экологии в состав олимпийских дисциплин.

Достижения в экологической теории и практике получили свое отражение в различных направлениях конкурсных заданий, идеологом которых на школьном и муниципальном этапах и разработчиком на региональном и заключительном (этапах), является Центральная пред-

метно-методическая комиссия, состав которой утверждается Минобразования России*. Кроме методического обеспечения, комиссия разрабатывает регламент проведения регионального и заключительного этапов олимпиады, устанавливающие организационные и технические требования для каждого этапа, принципы формирования комплекта олимпиадных заданий и подведения итогов соревнования, процедуры регистрации участников, проверки и оценивания конкурсных работ, разбора олимпиадных заданий с участниками и рассмотрения апелляций.

Участвуя в олимпиадном движении, школьники расширяют и углубляют собственные знания по предмету, получают представление о различных аспектах научно-исследовательской и практической работы специалистов-экологов, что прямо или косвенно обуславливает жизненное и профессиональное самоопределение. Учащиеся приобретают опыт коммуникативной деятельности и социально значимого творчества. Основной принцип, которого должны придерживаться организаторы предметных олимпиад школьников любого уровня – от школьного до Всероссийского – и который отличает любое мероприятие с участием детей, заключается в том, что олимпиада должна обучать и воспитывать, а уже потом выявлять лучших.

В настоящее время всероссийская олимпиада школьников по экологии на школьном и муниципальном этапах проходит в один тур - теоретический, на региональном и заключительном – в два тура - теоретический и проектный.

**4-й Совместный семинар
Общественной палаты
Российской Федерации и
Европейского социально-
экономического комитета.
Брюссель (Бельгия)**

Из Заявления по результатам семинара:

«Озеленение» экономики:

«Зеленую» экономику следует рассматривать в контексте устойчивого экономического развития. «Зеленая» экономика требует изменения моделей развития, где внимание в равной степени должно уделяться экономическому росту, социальной интеграции и сохранению окружающей среды. Процесс трансформации в сторону зеленой экономики будет сложным и потребует усилий от всего общества.

Мы призываем к разработке соответствующих основ такой политики на многостороннем, региональном и государственном уровнях с целью обеспечения перехода к зеленой экономике, продвижению моделей сбалансированного потребления и производства и сохранения экосистем.

Государственная власть должна играть ведущую роль в развитии экономической устойчивости путем создания эффективной нормативной среды для поддержания инициатив со стороны промышленности.

Необходима хорошо продуманная рамочная политика на международном уровне, в которой могут быть определены права и выработаны предложения, способствующие развитию зеленой экономики.

Мы считаем, что производство энергии, в частности, возобновляемых видов энергии, и сельское хозяйство являются ключевыми сек-

28 июня 2011 года в Брюсселе (Бельгия) состоялся 4-й Совместный семинар Общественной палаты Российской Федерации и Европейского социально-экономического комитета. В рамках семинара прошло обсуждение перспектив сотрудничества в области экологии, устойчивого развития и зеленой экономики.

торами, где должно происходить «озеленение».

Мы поддерживаем постоянные исследования и инициативы по внедрению комплексных и сбалансированных инструментов и показателей, помимо ВВП, которые отражают степень ущерба, наносимого природному и человеческому капиталу производителями и потребителями.

Мы призываем частный сектор экономики брать на себя ответственность за выполнение требований по защите окружающей среды при условии, что ему обеспечивается достаточная юридическая однозначность для планирования необходимых инвестиций.

Мы призываем к принятию мер по развитию торговли экологически чистыми товарами и услугами.

Мы признаем, что с целью определения приоритетов в совместных действиях Россия-ЕС необходимо следовать общепринятым правилам поведения и этическому кодексу, принятому мировым сообществом. Основой для таких действий могла бы служить «Хартия Земли», которая начиналась как инициатива ООН и превратилась в инициативу гражданского общества.

Мы признаем необходимость сотрудничества между Россией и ЕС в области научных исследований и инноваций, связанных с «озеленением» экономики.

Мы подчеркиваем, что внедрение идеи устойчивого развития зависит от осознания проблемы всем обществом. В этой связи для пробуждения общественного сознания крайне важна роль информационных кампаний и образования в области зеленой экономики, которые нужно поддерживать. В этих целях вовлечение организаций гражданского общества могло бы сыграть важную роль в обеспечении успеха такой политики.

Мы подчеркиваем, что государственная власть и частный сектор должны рассматривать переход к зеленой экономике как возможность для создания более квалифицированных и постоянных рабочих мест и снижения риска нестабильной занятости.

Выражаем надежду на то, что Конференция ООН по устойчивому экономическому развитию, которая состоится в Рио-де-Жанейро в 2012 г. (Rio+20), внесет существенный вклад в дело развития устойчивой экономики и определит четкие цели процесса «озеленения» экономики и достижения эффективного использования ресурсов.

ОПРФ и ЕЭСК убеждены, что активное участие организаций гражданского общества крайне важно в создании движущей силы и влияния, необходимых для достижения существенных результатов на этой конференции. ОПРФ и ЕЭСК будут продолжать сотрудничество. Будет осуществляться сотрудничество между Обсерваторией устойчивого развития ЕЭСК и Институтом устойчивого развития ОПРФ.

Круглый стол «Социальные и экономические факторы развития стран, богатых природными ресурсами»

Из итоговой декларации круглого стола:

В целях комплексного и качественного измерения национального и глобального развития и формирования долгосрочных стратегий устойчивого развития необходимо выработать новые показатели развития, которые будут учитывать социальное развитие и экосистемные услуги как факторы экономического роста.

Новые возможности обеспечения выгоды устойчивого развития открывает развитие системы платежей за экосистемные услуги. Это предполагает проведение оценки природных услуг с выходом на международный рынок для компенсации усилий по сохранению и приумножению природного богатства.

Мы убеждены в необходимости принятия мер по развитию культуры ответственного поведения и бережного отношения к окружающей среде и природным ресурсам. Эффективное выполнение этих задач предполагает стимулирование негосударственных игроков и создание условий для их активной деятельности.

На следующей встрече, которая состоится в Бразилии в июне 2012 года, участники третьего «круглого стола» предлагают обсудить дополнительно к Конференции ООН «Рио+20» тему «Устойчивое развитие и его три опоры: социальная, экономическая и экологическая».

12 сентября 2011 года состоялась третий «круглый стол» Общественной палаты Российской Федерации и совета по экономическому и социальному развитию Бразилии «Социальные и экономические факторы развития стран, богатых природными ресурсами».

Круглый стол «Консолидированная позиция организованного гражданского общества стран БРИКС на конференции “Рио+20”»

13 сентября 2011 года прошел Круглый стол «Консолидированная позиция организованного гражданского общества стран БРИКС на конференции “Рио+20”», в результате работы которого было принято совместное заявление Экономических и социальных советов и схожих институтов стран БРИКС для саммита «Рио+20».

Из совместного заявления круглого стола:

Мы убеждены, что модель устойчивого развития должна основываться на безусловной ценности жизни человека и обеспечивать всестороннее, последовательное и сбалансированное развитие. Наряду с этим мы утверждаем, что стратегия устойчивого развития – единственный путь, позволяющий вписать возрастающие потребности увеличивающегося населения планеты, ее хозяйственного развития в естественные возможности Земли.

Национальные стратегии, ориентированные на достижение устойчивой модели развития, должны также использовать возможности интегрированного глобального рынка. Повышение спроса на природные блага, на «экологичные» товары и услуги создает для многих развивающихся стран новые перспективы развития через создание секторов «зеленой экономики», капитализацию, сохранение и приумножение своих природных богатств. Кроме того, развитые страны должны снизить ущерб, наносимый ими окружающей среде, предоставив развивающимся странам помощь в достижении целей устойчивого развития.

Приоритеты экологической политики и требования защиты окружающей среды должны быть включены в общие планы развития. Требуется стимулы для постановки новых задач: прежде всего, достижения более широкого понимания качества жизни, включающего в себя показатели устойчивого развития и прин-

ципы бережного отношения к окружающей среде.

Обеспечение более широкой социальной и политической поддержки стратегии устойчивого развития – необходимое условие успеха в разработке и последующей реализации такой модели.

В создании национальных стратегий, содержащих приоритеты устойчивого развития, но учитывающих специфические для той или иной страны условия и ограничения, важным приоритетом является упрощение межнационального технологического трансфера, который снижает барьеры на пути технологической и социально-экономической модернизации развивающихся стран. Ликвидация таких барьеров позволяет этим странам воспользоваться преимуществами так называемого двойного выигрыша, подразумевающего как обеспечение экономической эффективности, так и уменьшение воздействия на окружающую среду.

Приоритетом современного инновационного развития должно стать создание технологий, ориентированных как на экологические требования, так и на улучшение экономических характеристик создаваемых продуктов.

Изменение климата – один из глобальных вызовов, угрожающих жизни сообществ людей и населения стран. Мы убеждены, что мировое сообщество должно двигаться к всестороннему, сбалансированному и юридически обязывающему итоговому соглашению, которое могло бы способствовать выполнению положений Рамочной конвенции ООН об изменении климата и ее Киотского протокола.

В рамках этих мер необходимо обеспечить безопасность использования традиционных видов ресурсов и прилагать усилия по повышению энергоэффективности традиционных источников энергии и диверсификации источников энергии в соответствии с национальными и местными особенностями.

Основным приоритетом модернизации глобальной энергетики должна стать реализация огромных возможностей повышения энергоэффективности, включая меры по стимулированию заинтересованности в энергосбережении на всех уровнях - от отдельных отраслей промышленности до домохозяйства.

Мы поддерживаем идеи развития и использования возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Мы признаем важность ВИЭ как средства борьбы с изменением климата. Мы убеждены в большом значении сотрудничества и обмена информацией в области развития ВИЭ.

Необходимо, чтобы организованное гражданское общество стран БРИКС действовало согласованно и побуждало национальные правительства к формированию многополярной глобальной архитектуры. Это предполагает реформирование Организации Объединенных На-

ций и создание многостороннего института и фонда устойчивого развития в рамках Генеральной Ассамблеи ООН для контроля за выполнением обязательств стран в области защиты окружающей среды и финансирования проектов продвижения модели устойчивого развития.

Мы считаем перспективным развитие международного сотрудничества для совместной выработки технологических решений, позволяющих минимизировать воздействие человека на окружающую среду.

Мы отмечаем, что коренные народы вносят важный вклад в устойчивое развитие и нуждаются в особой поддержке и защите государств.

В соответствии с рекомендациями Международной конференции по проблемам участия гражданского общества в формирующейся новой модели глобального управления, организованной Международной ассоциацией экономических и социальных советов и схожих институтов (МАЭСССИ) (Рим, 2011), важным условием модернизации глобальной и национальных моделей экономического роста является дополнение системы показателей развития качественными индикаторами. Мы полагаем, что одной из важнейших составляющих качества развития являются индикаторы устойчивого развития. Это, прежде всего, индикаторы природоёмкости и энергоёмкости экономического роста, удельные показатели загрязнения, учет объемов использования ВИЭ, оценка экосистемных услуг (включая разные виды экосистем, биологические ресурсы, биоразнообразие, площадь особо охраняемых природных территорий).

Представляется целесообразным включить проблему формирования национальных моделей перехода к стратегии устойчивого развития в число приоритетных направлений деятельности МАЭСССИ. В этой связи необходимо провести обзор наиболее успешного опыта национальных экономических и социальных советов в области экспертизы национальных стратегий развития на предмет учета в них требований охраны окружающей среды, использования «зеленых технологий», становления «зеленой экономики» в целом.

Значительным вкладом региональных ассоциаций и членов МАЭСССИ могли бы стать усилия по включению проблем устойчивого развития в повестку дня саммитов соответствующих региональных объединений, а также участие в этих мероприятиях представителей НКО и экспертов, имеющих опыт природоохранной деятельности, продвигающих принципы и проекты «зеленой экономики».

Основой глобальной стратегии устойчивого развития могла бы стать «Хартия Земли» - выработанное общими усилиями к 2000 году мнение о принципах устойчивого развития, необходимых для обеспечения экологической целостности, социальной справедливости, экономического процветания и мира.

Устойчивое развитие стран СНГ: перспективы сотрудничества

Успех реализации идей устойчивого развития во многом определяется их «адаптированностью» применительно к национальным и региональным особенностям. Оптимизации решения этой задачи может способствовать объединение усилий соседних государств региона. Разработка совместных программ по устойчивому развитию, в свою очередь, определяет новые возможности взаимовыгодного сотрудничества по их реализации. Этот подход крайне актуален для стран СНГ – таков главный итог первых совместных обсуждений и консультаций представителей стран содружества, единодушно выразивших заинтересованность в сотрудничестве по устойчивому развитию. Две такие встречи на уровне экспертов и представителей структур гражданского общества прошли в Общественной палате РФ. Сотрудничество по устойчивому развитию в рамках СНГ проводится при поддержке Общественной палаты Российской Федерации и Программы развития Организации объединенных наций.

Очевидна важность обеспечения такого сотрудничества по разным направлениям на разных уровнях – от международных программ по устойчивому развитию и «зеленой» экономике до конкретных проектов. На встречах была отмечена особая роль сотрудничества представителей экспертного сообщества и структур гражданского общества. Принципиальное значение имеет кооперация институтов устойчивого развития, как институтов общественной полити-

Есть все основания для того, чтобы определить тематику устойчивого развития и «зеленой» экономики в качестве приоритета, открывающего большие перспективы разностороннего взаимовыгодного сотрудничества стран СНГ.

Заинтересованность и практические шаги в этом направлении стран содружества станут ощутимым вкладом в глобальный процесс продвижения по пути устойчивого развития.

Актуальность проблематики устойчивого развития в ее современном звучании, представленном в итоговом документе Конференции ООН «Рио+20» в июне 2012 года «Будущее, которого мы хотим», не вызывает сомнений, особенно в ключе новой волны активности на уровне мирового сообщества.

ки, объединяющих заинтересованных активистов и экспертов, которые могут иметь различные организационные формы – от национальных советов по устойчивому развитию, до различных экспертных организаций и структур гражданского общества. По сути, уже сегодня можно говорить об установлении таких деловых контактов, как основы сети заинтересованных структур и экспертов в рамках содружества.

Число конкретных проектов, несомненно, будет расти по мере развития сотрудничества, но уже сегодня можно отметить целый ряд перспективных направлений.

Это, прежде всего, проведение совместных экспертных разработок и рекомендаций по стратегии устойчивого развития и «зеленой» экономике как на национальном уровне для отдельных стран, так и для реализации совместных проектов в этих направлениях. Обоснование важности принципов устойчивого развития для обеспечения модернизации экономики и инновационной политики, принятых в странах СНГ в качестве приоритетов развития. Определение путей решения социально-экономических задач на основе низкоуглеродного развития и сокращения негативного воздействия на окружающую природную среду. Разработка и реализация «климатических программ», развитие современных рыночных механизмов обеспечения мер охраны природы, включая торговлю квотами на выбросы, компенсацию негативного воздействия на среду за счет природоохранных мероприятий, в частности, лесонасаждений.

Специальный интерес представляет сотрудничество в области энергоэффективности и использования возобновляемых источников энергии. В большинстве стран содружества определены перспективы для развития в этих направлениях, созданы правовые основы. Это открывает большие возможности для конструктивного делового сотрудничества.

Крайне перспективно развитие сотрудничества в области устойчивого природопользования. Это, прежде всего, ряд направлений щадящего природопользования: устойчивое лесопользование (включая использование недревесных ресурсов леса); «органическое» сельское хозяйство (от сохранения и широкого использования генетических ресурсов до обеспечения устойчивого развития сельских поселений); экологический и агротуризм. Многие из них связаны с формами традиционного природопользования, что предполагает кооперацию усилий по их развитию на уровне представителей коренных народов. В этой области появляются новые инициативы по использованию опыта и материалов исконного природопользования как основы для развития современных «зеленых» технологий.

Природные ресурсы стран содружества определяют их интерес в развитии подходов для оценки экосистемных услуг и механизмов компенсации усилий по сохранению и приумножению природного богатства.

Заслуживает дальнейшего развития сотрудничество по сохранению культурного и природного наследия, расширения сети охраняемых при родных территорий, в том числе и трансграничных.

Большие возможности для сотрудничества очевидны в области образования и культуры. Одно из таких перспективных направлений - обеспечение широкого использования в образовательных программах этических принципов устойчивого развития «Хартии Земли», что уже сегодня вызывает интерес у представителей многих стран содружества.

Интересным направлением может стать сотрудничество в рамках молодежного движения как путем развития новых инициатив и проектов, так и привнося тематику устойчивого развития и «зеленой» экономики в существующие молодежные программы стран СНГ (включая программу подготовки молодых лидеров и другие). Опыт такой работы на национальном и международном уровне свидетельствует о высокой заинтересованности молодого поколения в этой тематике.

Все большее значение приобретает разработка национальных и международных инициатив по устойчивому развитию в связи с проведением Олимпиад и других спортивных мероприятий.

Следует обратить внимание на региональные инициативы сотрудничества, перспективные в ключе устойчивого развития, которые заслуживают поддержки и широкого распространения. Это, прежде всего, инициатива «Наш общий дом Алтай», объединившая на основе общности интересов соседние области четырех пограничных государств – России, Казахстана, Монголии и Китая.

Практическую активность по многим из указанных направлений, как и запуск конкретных проектов, особенно в области экологии, можно было бы начать прямо сейчас, учитывая, что текущий год объявлен в рамках содружества как Год охраны окружающей среды.

Новые возможности для развития сотрудничества предоставляет развернувшийся сегодня в мире процесс обсуждения и консультаций на национальном и региональном уровне для определения новых целей и индикаторов устойчивого развития, которые должны быть приняты на уровне ООН в 2015 году.

В целом, есть все основания для того, чтобы определить тематику устойчивого развития и «зеленой» экономики в качестве приоритета, открывающего большие перспективы разностороннего взаимовыгодного сотрудничества стран СНГ. Заинтересованность и практические шаги в этом направлении стран содружества станут ощутимым вкладом в глобальный процесс продвижения по пути устойчивого развития.

Устойчивое развитие и гражданское общество: национальные и международные приоритеты

На период с 2013 по 2016 гг. Россия (Общественная палата РФ) выбрана председателем МАЭСССИ. В качестве приоритетных направлений определено устойчивое развитие. ОП РФ входит в ассоциацию с 2006 года, с 2011 – член Президиума МАЭСССИ. Недавний доклад МАЭСССИ (2012-2013 г.) об общественном измерении глобального кризиса, написанный специально для лидеров «Двадцатки», получил высокие оценки со стороны экспертного сообщества и был неоднократно процитирован на высшем политическом уровне. В настоящее время в Общественной палате готовят проект программы председательства. Среди заявленных направлений в работе: вопросы устойчивого развития, противодействие кризису, развитие международного сотрудничества в социальной сфере, экономике, науке, образовании, программы обучения молодых представителей гражданского общества.

Вызовы. Сегодня перед миром стоят новые вызовы. Этим и определяется необходимость модернизации экономики, инновационного развития. Нельзя забывать, что суть и направления модернизации определяются ее конечной целью, которой, при всей важности экономического роста, технического совершенства и конкурентоспособности, является улучшение условий жизни каждого человека уже сегодня и обеспечение благоприятных условий для будущих поколений. Эта задача сегодня определяется как обеспечение устойчивого развития на основе принципов «зеленой» экономики.

«Зеленая» экономика и «декаплинг». Обеспечение экономического роста сегодня связано с ростом загрязнения и деградации среды, истощением природных ресурсов, нарушением баланса биосферы, изменением климата, что ведет к ухудшению здоровья человека и ограничивает возможности дальнейшего развития. Это означает, что решение крайне важной задачи повышения благосостояния населения не обеспечивает необходимого качества жизни. Все это и определяет суть модернизации как обеспечение технологического прогресса для экономического развития и поддержания благоприятной окружающей природной среды (экологической безопасности, которая становится определяющей для экономического роста и самого существования человека). Эта задача в мире озвучена как ре-

ализация принципа «декаплинга», что предполагает снижение энергоёмкости и природоёмкости в целом экономического роста, широкое использование возобновляемых источников энергии, модернизацию производства на основе инноваций. Именно это направление определяет сегодня приоритеты развития.

Политика «двойного выигрыша». Необходима поддержка модернизации производства по пути «двойного выигрыша», связанного с обеспечением как экономической эффективности, так и сокращения вредных выбросов, неистощительного использования природных ресурсов, малоотходного производства. Опыт такой модернизации производства показывает, что этот подход ведет не только к улучшению экономических показателей, но к существенному улучшению условий жизни людей, включая решение проблемы занятости («зеленые» рабочие места), повышение благосостояния, обеспечение благоприятной среды. Необходима поддержка и распространение такого опыта. Это предполагает как строгие требования, так и экономическую заинтересованность, включая все возможные механизмы, - модернизация должна быть выгодна. Перспективным в этом направлении представляется переход на политику использования наилучших доступных технологий.

Бизнес. Действенной и актуальной мерой для обеспечения устойчивого развития является широкое распространение системы добровольной сертификации, корпоративной социальной отчетности бизнеса, включая отчетность по устойчивому развитию.

Энергетика. Узловым направлением для развития сегодня является энергетика. Приоритетными направлениями здесь должны стать энергоэффективность и энергосбережение, использование ВИЭ. Это предполагает внедрение мер для обеспечения заинтересованности в энергосбережении на всех уровнях - от развития отраслей до домохозяйства, стимулирование производства энергии на основе возобновляемых источников энергии и поддержку производства необходимого оборудования. Как свидетельствует современный опыт, при минимальной поддержке, необходимой для запуска процесса, далее он развивается с нарастающей скоростью.

Экосистемные услуги. Решение задачи модернизации экономики должно строиться на основе учета экосистемных услуг, включая глобальную экосистемную роль лесов, болот и других природных экосистем. Экосистемные услуги – это выгоды, которые человек получает от экосистем. Большие возможности здесь есть для развития рынка экосистемных услуг и экологических инвестиций как на международном, так и на внутреннем рынке. Это предполагает повышение ценности природного богатства и превращение в товар того, что раньше таковым не являлось, включая широкий спектр экосистемных услуг, развитие рынка

для компенсации усилий по сохранению и приумножению природного богатства. Это предполагает капитализацию, получение выгод от своих экосистем.

Щадящее природопользование. Важно использовать возможности для развития «щадящего» природопользования, включая возобновляемую энергетику, органическое сельское хозяйство, экотуризм, устойчивое лесопользование. Необходимо максимально использовать возможности для реализации идей устойчивого развития в рамках социально значимых проектов, области культуры и спорта (в частности проведение олимпиад и других спортивных мероприятий).

Политика. Все это предполагает разработку и реализацию новой политики. Принципы «зеленой» экономики должны определять направления инновационного развития и модернизации производства для того, чтобы обеспечить длительное благополучное развитие экономики. При всей важности внятной политики в этом направлении, ее реализация не должна быть в отрыве от магистрального пути развития и должна быть инкорпорирована в стратегии, планы, программы и механизмы развития страны. Приоритеты «зеленой» экономики, экологические требования должны быть включены в общие планы развития, нацеленные на решение социально-экономических задач, которые и волнуют всех в первую очередь. Необходимо обеспечение требований рынка на природные блага и связанные с этим характеристики товаров, запрос потребителей (включая население и государство), что предполагает роль человеческого фактора, на основе приоритета повышения ценности природы и человека.

Показатели развития. Первоочередная мера для оценки ситуации и определения приоритетов действий – введение системы индикаторов устойчивого развития. Это, прежде всего, показатели природоемкости и энергоемкости экономического роста, удельные показатели негативного воздействия на здоровье человека и среды, показатели использования ВИЭ, оценка экосистемных услуг (включая лесные, водные, водноболотные, биологические ресурсы, биоразнообразие, площадь ООПТ).

Образование, культура, СМИ. Успех реализации идей устойчивого развития зависит от активной позиции и личной заинтересованности каждого. Это определяет необходимость образовательной и просветительской деятельности, целенаправленной работы СМИ, социальной рекламы. Ключевую роль в обеспечении разворота общества в направлении устойчивого развития, формировании заинтересованности широких слоев населения играет культура (включая кинематограф, эстрадное искусство, литературу), объекты культурного и природного наследия.

Гражданское общество. Большую роль здесь должны сыграть струк-

туры гражданского общества, включая как массовые общественные организации и движения, так и экспертные институты устойчивого развития (как институты общественной политики). Развитие таких институтов способствовало бы консолидации усилий экспертного сообщества и вовлечению гражданского общества для определения путей и реализации конкретных задач модернизации экономики для обеспечения устойчивого развития. Необходимо широкое участие гражданского общества в процессе после «Рио+20», определении новых целей развития, демонстрируя заинтересованность населения и делегируя власти обеспечение активного участия стран в продвижении мирового сообщества в направлении устойчивого развития. Обеспечение успеха реализации этих идей предполагает развитие широкого движения в поддержку устойчивого развития, как приоритета активности гражданского общества, и определение этой темы в качестве приоритетного направления поддержки со стороны государства и бизнеса.

Алтай трансграничный: пути международной интеграции и устойчивого развития

Среди приоритетов – межрегиональное сотрудничество в интересах устойчивого развития.

Алтай – регион трансграничный, регион международного сотрудничества, в котором работает уникальный формат взаимодействия – диалог в рамках Международного координационного совета «Наш общий дом – Алтай».

Международный проект «Наш общий дом Алтай», реализуемый в трансграничной области на Алтае, был инициирован неправительственными организациями и учеными России, Казахстана, Монголии. Затем проект был поддержан законодательными собраниями четырех государств, включая Китай. Начало процесса было положено в 2000 году, а в 2002 г. был создан Международный Координационный Совет. В состав Совета вошли, помимо председателей законодательных собраний шести приграничных субъектов, представители НПО, ученые, а также представители исполнительной власти. По общему мнению, деятельность Координационного совета «Наш общий дом Алтай» уже благотворно сказалась во многих областях международного приграничного сотрудничества. Наиболее весомые результаты достигнуты в сфере информационной политики, образовании, региональной экологической политике.

Почти равноценное присутствие на Алтае четырех крупных держав – России, Казахстана, Китая и Монголии является объективным и мощным геополитическим фактором соборного единения народов на громадной территории в самом центре крупнейшего евроазиатского континента. Само создание Международного координационного совета можно рассматривать как ответ на новый геополитический вызов.

Сегодня в рамках Международного коорди-

национного совета «Наш общий дом Алтай», проводятся научно-практические семинары и курсы по обмену опытом в области нетрадиционной энергетики, функционирования научно-технических парков и бизнес-инкубаторов. Активной стали создаваться совместные предприятия.

Деятельность Координационного совета способствует усилению контактов не только в экономической сфере.

Сегодня активно работает сайт «Алтай трансграничный», издается международный альманах трансграничного сотрудничества «Алтайский Вестник» на русском и английском языках.

Налажено научное сотрудничество между крупнейшими вузами региона: университетами Алтайского края, вузами Сибирского-Уйгурского автономного района и Восточно-Казахстанской области, а также Горно-Алтайским и Ховдским государственным университетами. Налаживается обмен между студентами и преподавателями вузов; ведутся совместные научные исследования и проводятся научные экспедиции.

Под эгидой Международного Координационного Совета «Наш общий дом Алтай» был проведен Единый школьный урок «Наш общий дом Алтай». На протяжении 10 лет проводятся международные студенческие школы «Наш общий дом Алтай». Много лет функционирует Международная детская экологическая экспедиция «Начни с дома своего». Школьники побывали в гостях у своих сверстников из Восточного Казахстана и Западной Монголии, Китая. Работает Форум Совета ректоров Большого Алтая. Постоянно происходит обмен телевизионными программами и газетными полосами между СМИ регионов-участников МКС «Алтай». Организован туристический маршрут «Алтай - Золотые горы».

**Из Обращения
Социального форума по
энергоэффективности и
изменению климата
(4 декабря 2009 года)**

Социальный форум – это постоянно действующая «площадка», объединяющая представителей общественности, бизнеса и научного сообщества для обеспечения активного участия гражданского общества в выработке и реализации предложений в области повышения энергоэффективности и инновационного устойчивого развития страны, международного сотрудничества по предотвращению изменений климата, организации рынка экосистемных услуг. В его работе принимает участие более 150 человек, среди них представители более 50-ти регионов России.

С 7-го по 18-е декабря 2009 г. в Копенгагене проходит Конференция сторон Рамочной Конвенции ООН об изменении климата. Россия, безусловно, должна играть одну из ведущих ролей в международных переговорах по вопросам предотвращения изменений климата. Это будет способствовать глобальному прогрессу и позволит привлечь значительные средства для обеспечения перевооружения производства, энергоэффективности и устойчивого развития России, включая:

- учет неиспользованного резерва национальной квоты прав на выбросы в рамках Киотского протокола;
- развитие проектов совместного осуществления, целевых экологических инвестиций;
- расширение международного сотрудничества для эколого-экономических компенсационных механизмов, обеспечения платежей за экосистемные услуги, включая сохранение лесов, водно-болотных угодий и других природных ресурсов.

Реализация этих задач зависит не только от правительства, но и от гражданского общества, от активной позиции каждого. В настоящее время идет работа по созданию Института устойчивого развития и Социального форума по энергоэффективности и изменению климата (который официально начал работу 30 сентября этого года в Москве).

Резолюция Социального форума по энергоэффективности и изменению климата (23 сентября 2010 года)

- Привлечь широкие слои населения к реализации мер по энергосбережению, использованию возобновляемых источников энергии путем социальной рекламы, реализации экспертных предложений и распространения положительного опыта.
- Обеспечить активное участие гражданского общества в реализации идей устойчивого развития, развитии движения Рио+20, включая развитие сети институтов устойчивого развития, как институтов общественной политики.
- Поддерживать гражданские инициативы в рамках программы «Улучшение экологической ситуации в России: горячие точки и приоритеты действий».
- Способствовать реализации программ по снижению негативного воздействия изменений климата, загрязнения и деградации среды на здоровье.
- Способствовать развитию экологического образования, просвещения населения по проблемам энергоэффективности и изменения климата.
- Использовать Социальный форум в качестве платформы для объединения усилий представителей гражданского общества и экспертного сообщества, развития международного сотрудничества.

В 2010 году было проведено два заседания Социального форума 23 марта и 23 сентября.

Участники Форума отмечают принципиальную важность активности гражданского общества в реализации мер по энергоэффективности и модернизации экономики для обеспечения устойчивого развития и обращаются со следующими предложениями.

Предложения Социального форума по устойчивому развитию

Предложения Социального форума по устойчивому развитию (в рамках Форума в 2011 году было проведено две встречи 1 июня и 21 октября) к Конференции ООН «Рио+20» в 2012 году были одобрены Общественной палатой РФ и направлены в адрес Генерального секретаря ООН.

Из Обращения Общественной палаты Российской Федерации к Генеральному секретарю ООН

Досточтимый господин Генеральный секретарь!

Хотел бы проинформировать Вас, что гражданское общество России с большим интересом и энтузиазмом участвует в обсуждении проблематики устойчивого развития и вопросов предстоящей Конференции ООН «Рио+20».

При Общественной палате Российской Федерации создан Институт устойчивого развития. Общественная палата регулярно проводит общественные слушания, семинары, круглые столы по тематике устойчивого развития, активно взаимодействуя с общероссийскими и региональными некоммерческими неправительственными организациями (НКО/НПО), международными структурами и их отделениями, прежде всего с Информцентром ООН в Москве, зарубежными партнёрами, СМИ.

Одним из результатов проделанной Общественной палатой работы стали обобщенные предложения гражданского общества России к Конференции ООН «Рио+20». Направляю Вам их в приложении на русском и английском языках. Рассчитываю на то, что эти предложения будут полезны при выработке итоговых документов предстоящей в 2012 году в Рио-де-Жанейро конференции и формировании глобальной стратегии устойчивого развития.

Е.П. Велихов

Устойчивое развитие: проблемы и перспективы.

Предложения к «Рио+20»

Мир сегодня стоит перед все новыми вызовами. Современное мировое развитие сопряжено с нарастанием негативного воздействия на окружающую среду, истощением природных ресурсов, нарушением баланса биосферы.

Это ставит на повестку дня необходимость глубокой «экологизации» экономики на основе реализации едва ли не главного приоритета современного развития – повышения ценности природы и ее ресурсов, а также человека, его жизни и здоровья. Реализация задач устойчивого развития на основе рыночной экономики предполагает обеспечение требований рынка на природные блага и связанные с этим характеристики товаров, запрос потребителей (включая население и государство). Эта мера позволит как еще больше стимулировать развитые страны к сокращению негативного воздействия на окружающую среду, так и обеспечить вовлечение развивающихся стран в определение путей своего развития в направлении «зеленой экономики», сохранения и приумножения своего природного богатства через его капитализацию и получение выгод от мирового сообщества. Именно эти направления должны сегодня определять приоритеты поддержки для борьбы с бедностью.

Условием благополучного развития человечества оказывается удовлетворение растущих потребностей при минимизации обеднения природного капитала, что сегодня звучит как идея «декаплинга». Именно это направление определяет сегодня приоритеты развивающихся экономик и, прежде всего, стран БРИКС.

Узловым направлением для мирового развития является энергетика. Здесь необходимо обеспечение безопасности использования традиционных видов ресурсов и обеспечение энергоэффективности.

Модернизация должна учитывать огромные возможности для использования возобновляемых источников энергии.

Решение задачи модернизации экономики должно учитывать и огромные возможности в плане развития компенсационных платежей, необходимых для сохранения и приумножения природных экосистем (включая леса, болота и другие). Большие возможности здесь есть для развития рынка экосистемных услуг и экологических инвестиций. Необходимо проведение оценки природных услуг (на основе приоритета повышения ценности природного богатства и превращение в товар того, что раньше таковым не являлось, включая широкий спектр экосистемных услуг) с выходом на международный рынок для компенсации усилий по сохранению и приумножению природного богатства. Оценка должна включать стоимость неиспользования, охраны и приумноже-

ния определенных природных ресурсов и услуг, а механизм компенсации предусматривать обязательность собственного вклада и целевого использования получаемых от мирового сообщества средств на сохранение природного богатства и развитие шадящих форм природопользования (включая экотуризм, экологическое сельское хозяйство, использование ВИЭ). Необходимо распространение рыночных механизмов торговли квотами на выбросы парниковых газов на все виды антропогенного воздействия.

Все это предполагает разработку и реализацию новой политики. Исходить при этом следует из того, что экология сегодня – это экономика. Приоритеты экологической политики, требования зеленой экономики должны быть включены в общие планы развития, нацеленные на решение социально-экономических задач, которые и волнуют всех в первую очередь.

Первоочередная мера для оценки ситуации и определения приоритетов действий – введение системы индикаторов устойчивого развития.

Успех в распространении идей устойчивого развития и обеспечении активного участия в процессе предполагает их адаптацию с учетом специфики каждой страны.

Реализация идей устойчивого развития зависит от активной позиции и заинтересованности широких слоев населения. Это определяет необходимость просветительской и пропагандистской деятельности, целенаправленной работы СМИ, социальной рекламы. Особую роль в обеспечении приоритетности устойчивого развития для широких слоев населения играет культура (включая кинематограф, эстрадное искусство, литературу), объекты культурного и природного наследия.

Большую роль здесь должны сыграть структуры гражданского общества, включая как массовые общественные организации, так и профессиональные институты общественной политики. Это предполагает развитие широкого общественного движения в поддержку устойчивого развития.

Определение приоритетов совместных действий предполагает общепринятые правила поведения, этический кодекс, принятый на уровне мирового сообщества. Основой документа могла бы стать «Хартия Земли» - выработанное к 2000 году общими усилиями мнение о принципах устойчивого развития, необходимых для обеспечения экологической целостности, социальной справедливости, демократии и мира.

Страны БРИКС – это, пожалуй, именно те государства, для которых данный процесс наиболее актуален. На то есть ряд оснований. Это и экономический рост, и богатые природные ресурсы, и поиск оптимального пути развития. Сегодня именно эти страны могли бы выступить в качестве лидеров движения в направлении устойчивого развития.

Социальный форум по Устойчивому развитию. Предложения к «Рио+20»

Участники Форума, как платформы для объединения усилий представителей гражданского общества и экспертного сообщества, развития международного сотрудничества, отмечают, что:

- представленные доклады, включая Региональный доклад ООН к «Рио+20» «От переходного периода к преобразованиям: всестороннее устойчивое развитие в Европе и Центральной Азии», Доклад ЮНЕП «Глобальная зеленая экономика», Доклад Института устойчивого развития ОП РФ «Навстречу зеленой экономике России», являются важным вкладом в подготовку Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20»;
- гражданское общество выступило в качестве инициатора и активно участвует в процессе «Рио+20», демонстрируя заинтересованность населения и делегируя власти обеспечение активного участия в продвижении мирового сообщества в направлении устойчивого развития;
- и в качестве приоритетных направлений для обеспечения реализации идей устойчивого развития отмечают следующие:
- Развитие широкого движения в поддержку устойчивого развития, как приоритета активности гражданского общества, определение этой темы в качестве приоритетного направления поддержки со стороны госу-

25 мая 2012 года прошел Социальный форум по устойчивому развитию. Предложения к «Рио+20».

На Форуме обсуждались приоритеты обеспечения устойчивого развития, предложения к Рио+20, перспективы развития новой экономики (на основе идей «еленой экономики»), роль образования, культуры, этического кодекса устойчивого развития (на основе «Хартии Земли»). Были представлены Доклад ООН по Европе и Центральной Азии к Рио+20 и Доклад ЮНЕП по «зеленой экономике», Предложения к Рио+20 и Предложения по «зеленой экономике» России.

В форуме приняли участие эксперты, представители структур гражданского общества, бизнеса и госструктур, при широкое участие представителей регионов РФ, а так же представители структур ООН и стран СНГ.

По итогам Социального форума была принята резолюция.

дарства и бизнеса.

- Реализация идей устойчивого развития зависит от активной позиции и заинтересованности населения. Это определяет необходимость просветительской деятельности, целенаправленной работы СМИ, социальной рекламы. Необходимо срочное внедрение мер для обеспечения заинтересованности в зеленой экономике на всех уровнях – от отраслей до домохозяйства.
- Человечество приходит к осознанию того, что все нарастающие социальные и природные аномалии есть следствие нашего неверного поведения, пониманию ответственности за будущее планеты. Определение приоритетов совместных действий предполагает общепринятые правила поведения, этический кодекс, принятый на уровне мирового сообщества (основой документа могла бы стать «Хартия Земли»).
- Успех в распространении идей устойчивого развития и обеспечении активного участия в процессе предполагает их адаптацию с учетом специфики каждой страны. Сами представления об устойчивом развитии и путях его достижения различны у разных стран и несомненно будут меняться и дальше. Необходима оценка успехов и проблем на пути обеспечения устойчивого развития на национальном уровне.

Развитие институтов устойчивого развития (как институтов общественной политики) способствовало бы консолидации усилий экспертного сообщества и вовлечению гражданского общества для определения путей и реализации конкретных задач модернизации экономики для обеспечения устойчивого развития.

Социальный форум по устойчивому развитию. Итоги конференции Рио+20: Задачи гражданского общества

Участники Форума, как платформы для объединения усилий представителей гражданского общества и экспертного сообщества, развития международного сотрудничества, отмечают, что:

- Конференция ООН по устойчивому развитию «Рио+20» и принятый ею документ «Будущее, которого мы хотим» являются важным шагом мирового сообщества в верном направлении;
- гражданское общество выражает готовность активного участия в процессе «Рио+20», демонстрируя заинтересованность населения и делегируя власти обеспечение активного участия в продвижении мирового сообщества в направлении устойчивого развития;

и в качестве приоритетных направлений для обеспечения реализации идей устойчивого развития отмечают следующие:

- Развитие широкого движения в поддержку устойчивого развития, как приоритета активности гражданского общества, включая как массовые общественные организации, так и институты устойчивого развития (как институты общественной политики, работающие в контакте с общественными палатами). Необходимо определение этой темы в качестве приоритетного направления поддержки со стороны государства и бизнеса.
- Реализация идей устойчивого развития зависит от активной позиции и заинтере-

25-26 сентября 2012 года в Общественной палате РФ прошла Международная конференция: Социальный форум по устойчивому развитию.

Итоги конференции Рио+20: Задачи гражданского общества.

В форуме приняли участие эксперты, представители структур гражданского общества, бизнеса и госструктур, при широком участии представителей регионов РФ, а так же представители структур ООН и стран СНГ.

По итогам Социального форума была принята резолюция.

ресованности населения. Это определяет необходимость просветительской деятельности, внедрения мер для обеспечения заинтересованности в «зеленой» экономике на всех уровнях – от отраслей до домохозяйства. Целесообразно подготовить и принять этический кодекс устойчивого развития (на основе международного документа «Хартия Земли»).

- Успех в распространении идей устойчивого развития и обеспечении активного участия в процессе предполагает их адаптацию с учетом специфики каждой страны. Необходима оценка успехов и проблем на пути обеспечения устойчивого развития на национальном уровне, подготовка предложений от гражданского общества. Применительно к России это предполагает учет богатого регионального опыта. Крайне важным представляется развитие международного сотрудничества, прежде всего со странами СНГ и БРИКС.

Социальный форум по устойчивому развитию «Цели устойчивого развития: задачи гражданского общества»

Участники Форума, как платформы для объединения усилий представителей гражданского общества и экспертного сообщества, развития международного сотрудничества, отмечают, что определение и реализация Целей устойчивого развития в соответствии и декларацией, принятой на Конференция ООН «Рио+20», «Будущее, которого мы хотим» предполагает активное участие гражданского общества и в качестве принципиально важных моментов отмечают следующие:

- Цели развития должны быть ориентированы на решение социально-экономических задач. Обеспечение экологической устойчивости должно предусматриваться в большей степени не за счет отдельных программ, а путем инкорпорирования в каждую из целей развития.
- Необходимо предусмотреть развитие широкого движения в поддержку устойчивого развития, включая как массовые общественные организации, молодежные движения, так и институты устойчивого развития, определение темы устойчивого развития в качестве приоритетного направления поддержки со стороны государства и бизнеса, институциональное обеспечение глобального сотрудничества на уровне гражданского общества.

Обеспечение реализации представлений об устойчивом развитии предполагает их адаптацию применительно к национальным особен-

24 апреля 2013 года прошел Социальный форум по устойчивому развитию «Цели устойчивого развития: задачи гражданского общества».

На заседании обсуждались предложения по Целям развития тысячелетия (Целям устойчивого развития), которые планируются принять на уровне ООН в 2015 г.; мероприятия, проводимые в связи с Годом охраны окружающей среды; задачи гражданского общества и экспертного сообщества, сотрудничества всех секторов, включая власть, бизнес и общество, пути и перспективы развития движения в поддержку устойчивого развития, международного сотрудничества.

По результатам форума была принята резолюция.

Предложения по приоритетам устойчивого развития были одобрены на заседании Межведомственной рабочей группы по вопросам, связанным с изменением климата и обеспечением устойчивого развития.

ностям, определение приоритетов, концентрация усилий на которых окажется наиболее эффективной.

- Прежде всего, это реализация больших возможностей для повышения энергоэффективности, энергосбережения, использования возобновляемых источников энергии, сокращения выбросов, что предполагает внедрение мер для обеспечения заинтересованности в энергосбережении на всех уровнях от развития отраслей до домохозяйства.
- Действенной мерой для обеспечения устойчивого развития и экологизации производства является широкое распространение системы добровольной сертификации, корпоративной социальной отчетности бизнеса, включая отчетность по устойчивому развитию, сокращению выбросов, на основе растущего спроса на экологичность товаров и услуг как на мировом рынке, так и на внутри страны.
- Реализация идей устойчивого развития зависит от активной позиции и заинтересованности населения. Это определяет необходимость образовательной и просветительской деятельности. Необходимо обеспечение знаний в области приоритетов развития как в общеобразовательной, так и в высшей школе, принять стратегию формирования экологической культуры.

Социальный форум по Устойчивому развитию. Приоритеты устойчивого развития: задачи гражданского общества

Участники Форума, как платформы для объединения усилий представителей гражданского общества и экспертного сообщества, развития международного сотрудничества, отмечают все возрастающую роль активности гражданского общества в реализации идей устойчивого развития и в качестве приоритетов действий выделяют следующие принципиально важные направления:

- Прежде всего, это направления устойчивого природопользования, включая обеспечение энергоэффективности, энергосбережения и широкого использования ВИЭ, развитие экотуризма, органического сельского хозяйства. Необходимо максимально использовать возможности для реализации идей устойчивого развития в рамках социально значимых проектов, в области культуры и спорта (включая Олимпиаду «Сочи 2014» и другие спортивные мероприятия).
- Принципиальное значение для определения приоритетов действий в условиях все возрастающего глобального и локального антропогенного воздействия, изменений климата имеет организация фоновых мониторингов, включая оценку состояния здоровья человека и среды.
- Необходимо обеспечение знаний в области приоритетов развития. Важно принять Стратегию формирования экологической культуры населения для обеспечения устой-

24-26 сентября 2013 года в Общественной палате РФ прошел Социальный форум по Устойчивому развитию.

Приоритеты устойчивого развития: задачи гражданского общества.

На Форуме обсуждался ряд вопросов, в том числе: перспективные направления реализации концепции устойчивого развития (включая повышение энергоэффективности, корпоративной социальной ответственности бизнеса, обеспечение устойчивого природопользования, образования в области устойчивого развития); задачи гражданского общества и экспертного сообщества, сотрудничества всех секторов, включая власть, бизнес и общество, пути и перспективы развития движения в поддержку устойчивого развития, международного сотрудничества.

По результатам Социального форума была принята резолюция.

чивого развития, Этический кодекс устойчивого развития на основе международного документа «Хартия Земли», обеспечить целенаправленную работу СМИ, социальной рекламы (используя новые возможности по линии Общественного телевидения).

- Необходимо развитие движения в поддержку устойчивого развития. Ключевую роль в этом процессе должны играть институты устойчивого развития, обеспечивающие экспертную и организационную поддержку активности гражданского общества в разных областях, включая образование и просвещение, науку, молодежное движение, движение коренных народов и другие. Принципиальное значение имеет распространение системы добровольной сертификации, корпоративной социальной отчетности по устойчивому развитию.
- Для определения приоритетов совместных действий в области устойчивого развития с учетом национальных особенностей крайне важным представляется развитие международного сотрудничества на уровне гражданского общества, прежде всего со странами СНГ, БРИКС, а также по линии Международной ассоциации экономических и социальных советов и схожих институтов, в связи с председательством России в этой организации.

Институт устойчивого развития

Институт устойчивого развития, как институт общественной политики, нацелен на поиск путей решения социально-экономических и экологических проблем для обеспечения устойчивого развития в интересах гражданского общества.

Институт представляет собой объединение экспертов в области экологии, экономики, культуры и устойчивого развития.

В основе деятельности Института - обеспечение реализации главного приоритета: повышение ценности природы и ее ресурсов, человека, его жизни и здоровья, что и определяет уровень развития общества и успех его продвижения по пути устойчивого развития.

Назначение Института - разработка основ национальной экологической политики и политики в интересах устойчивого развития. Среди приоритетных направлений - обеспечение модернизации и инновационного развития на основе повышения энергоэффективности и снижения природоемкости экономики, механизмов устойчивого природопользования, развития экологической культуры.

Задачи Института:

- Консолидация усилий экспертного сообщества по обеспечению устойчивого развития России.
- Формирование общественной политики в области устойчивого развития.
- Содействие разработке и реализации госу-

Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации - институт общественной политики. Институт создан как совместная программа Центра экологической политики России и Общественной палаты Российской Федерации.

дарственной политики в области устойчивого развития.

- Содействие развитию гражданской активности и консолидации всех секторов общества, включая государство, бизнес и общественность, в решении проблем устойчивого развития.
- Формирование институтов устойчивого развития в регионах.
- Содействие междунациональному сотрудничеству для обеспечения устойчивого развития.

Формы работы:

- Экспертные разработки по основным направлениям экологической политики и устойчивого развития, представленные в виде публикаций, аналитических обзоров, обращений.
- Проведение семинаров и конференций по актуальным направлениям экологической политики и устойчивого развития.
- Поддержка работы Социального Форума по устойчивому развитию, энергоэффективности и изменению климата с привлечением к его работе представителей гражданского общества, экспертного сообщества, бизнеса, власти.

Состав Института

Владимир Михайлович Захаров
директор Института, член-корреспондент РАН

Сергей Николаевич Бобылев
заместитель директора Института,
профессор экономического факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова

Наталья Александровна Шарова
заместитель директора Института

Мария Александровна Домарева
ответственный секретарь Института

Илья Евгеньевич Трофимов
координатор проектов Института

Татьяна Борисовна Трофимова
координатор проектов Института

Александр Анатольевич Аверченков
старший советник российского офиса ПРООН

Александр Мартынович Адам
начальник Департамента природных ресурсов
и охраны окружающей среды Томской области

Павел Павлович Безруких
заместитель генерального директора
Института энергетической стратегии

Владислав Валерьевич Гриб
заведующий кафедрой МГИМО МИД России

Наталья Романовна Данилина
директор эколого-просветительского центра
«Заповедники»

Виктор Иванович Данилов-Данильян
директор Института водных проблем РАН, член-
корреспондент РАН

Инна Анатольевна Игнатъева
доцент юридического факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова

Александр Сергеевич Исаев
научный руководитель Центра по проблемам эко-
логии и продуктивности лесов РАН,
действительный член РАН

Виталий Сергеевич Карагашкин
методист Северо-восточного окружного
методического центра г. Москвы

Екатерина Вячеславовна Колесова
доцент Московского института открытого
образования

Анатолий Евгеньевич Копылов
вице-президент Российской Ассоциации
ветроиндустрии

Ольга Евгеньевна Медведева
профессор кафедры экономических измерений
Государственного университета управления

Галина Егоровна Мекуш
профессор экономического факультета
Кемеровского государственного университета

Александр Андреевич Минин
ведущий научный сотрудник Института глобаль-
ного климата и экологии Росгидромета и РАН

Дмитрий Сергеевич Павлов
директор Института проблем экологии и
эволюции РАН, действительный член РАН

Ренат Алексеевич Перелет
ведущий научный сотрудник
Института системного анализа РАН

Иван Михайлович Потравный
профессор кафедры экономики и управления
городским строительством Российского
экономического университета
им. Г.В. Плеханова

Валерий Николаевич Расторгуев
профессор философского факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова

Борис Александрович Ревич
заведующий лабораторией Института
народнохозяйственного
прогнозирования РАН, профессор

Виктор Петрович Савиных
президент Московского государственного
университета геодезии и картографии,
член-корреспондент РАН

Павел Васильевич Суляндзига
председатель Правления Международного
фонда развития коренных народов Севера,
Сибири и Дальнего Востока «Батани»

Владимир Ильич Толстой
директор Государственного мемориального и
природного заповедника «Музей-усадьба
Л.Н. Толстого “Ясная Поляна”»

Михаил Юрьевич Шишин
председатель Алтайского краевого
фонда «Алтай – 21 век», профессор

Геннадий Алексеевич Ягодин
директор Музея образования г. Москвы,
член-корреспондент РАН

Региональные институты устойчивого развития

Создание институтов предполагает выявление и привлечение к работе инициативных групп экспертов на местах, на основе которых и формируются региональные институты устойчивого развития. Для начала и координации их работы были проведены установочные семинары по Федеральным округам, а также общероссийские рабочие встречи. В результате, такие инициативные группы и институты формируются во все большем числе регионов, главным образом, на базе высшей школы и исследовательских организаций.

Экспертные разработки Института распространяются по сети институтов. Представители региональных институтов привлекаются к участию во всех основных мероприятиях Института, представители наиболее активных центров входят в состав Института. Богатый региональный опыт и предложения региональных институтов представляются на страницах бюллетеня «На пути к устойчивому России», все шире используются Институтом при подготовке разработок по таким темам как «Приоритеты экологической политики», «Модернизация экономики и устойчивое развитие», «Энергоэффективность и использование возобновляемых источников энергии», «Реализация принципов «Хартии Земли», «Предложения к «Рио+20» и другим направлениям. В 2011 году подготовлена серия региональных обзоров «Устойчивое развитие. Опыт, проблемы и перспективы», продолжается работа по подготовке таких обзоров и по другим регионам.

Приоритетным направлением работы Института является организация широкого движения в поддержку устойчивого развития.

Ключевую роль в реализации этой задачи играет создание сети региональных институтов устойчивого развития, как институтов общественной политики, которые объединяют усилия экспертов и активистов, обеспечивая разработками как лиц, принимающих решения, так и широкие круги общественности. Свою задачу в этом направлении Институт видит в координации и обеспечении организационной и экспертной поддержки их работы.

Институты устойчивого развития представлены в следующих регионах:

Центральный федеральный округ

Белгородская область
Брянская область
Воронежская область
Калужская область
Тамбовская область
Тверская область
Тульская область
Ярославская область

Северо-Западный округ

Республика Коми
Калининградская область
Санкт-Петербург

Приволжский федеральный округ

Республика Марий Эл
Республика Татарстан
Самарская область
Саратовская область

Южный федеральный округ

Краснодарский край
Астраханская область
Волгоградская область
Ростовская область

Северокавказский федеральный округ

Республика Карачаево-Черкессия

Уральский федеральный округ

Ханты-Мансийский автономный округ
Свердловская область
Челябинская область

Сибирский федеральный округ

Республика Алтай
Республика Бурятия
Алтайский край
Красноярский край
Кемеровская область
Омская область
Томская область

Дальневосточный федеральный округ

Приморский край

2009

- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 47, 2009, «Устойчивое природопользование»
- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 48, 2009, «Экологическая политика: опыт Татарстана»
- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 49, 2009, «Устойчивое развитие: приоритеты экологической политики»
- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 50, 2009, «Устойчивое природопользование и экосистемные услуги»

2010

- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 51, 2010, Энергоэффективность и изменение климата
- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 52, 2010, Энергоэффективность и устойчивое развитие
- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 53, 2010, Энергоэффективность и молодежное движение
- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 54, 2010, Устойчивое развитие и гражданское общество: РИО+20

2011

- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 55, 2011, Устойчивое развитие и гражданское общество: РИО+20
- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 56, 2011, Устойчивое развитие и гражданское общество: РИО+20
- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 57, 2011, Устойчивое развитие и гражданское общество: РИО+20. Роль культуры
- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 58, 2011, Устойчивое развитие и гражданское общество: РИО+20

2012

- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 59, 2013, Устойчивое развитие и гражданское общество: предложения к «Рио+20»
- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 60, 2012, «Зеленая» экономика и модернизация
- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 61, 2012, Итоги конференции «Рио+20»: новые возможности.
- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 62, 2012, Устойчивое развитие и гражданское общество: страны СНГ. Перспективы сотрудничества

2013

- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 63, 2013, Устойчивое развитие: спортивные мероприятия
- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 64, 2013, Устойчивое развитие: образование
- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 65, 2013, Цели устойчивого развития
- Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 66, 2013, Корпоративная ответственность

Приоритеты национальной экологической политики России. / Под ред. В.М. Захарова. — М.: Институт устойчивого развития/Центр экологической политики России, 2009. — 152 с.

Бобылев С.Н., Захаров В.М. Кризис: экономика и экология. — М.: Институт устойчивого развития/Центр экологической политики России, 2009. — 84 с.

Бобылев С.Н., Захаров В.М. Экосистемные услуги и экономика. — М.: Институт устойчивого развития/Центр экологической политики России, 2009. — 108 с.

Аверченков А.А. Экономика и климат: участие России в решении глобальной экологической проблемы. — М.: Институт устойчивого развития/Центр экологической политики России, 2009. — 72 с.

Исаев А.С., Коровин Г.Н. Актуальные проблемы национальной лесной политики. — М.: Институт устойчивого развития/Центр экологической политики России, 2009. — 108 с.

Данилов-Данильян В.И. Водные ресурсы мира и перспективы водохозяйственного комплекса России. — М.: Институт устойчивого развития/Центр экологической политики России, 2009. — 88 с.

Медведева О.Е. Проблемы устойчивого землепользования в России. — М.: Институт устойчивого развития/Центр экологической политики России, 2009. — 104 с.

Павлов Д.С., Стриганова Б.Р., Букварева Е.Н., Дгебуадзе Ю.Ю. Сохранение биологического разнообразия как условие устойчивого развития. — М.: Институт устойчивого развития/Центр экологической политики России, 2009. — 84 с.

Адам А.М., Цибульникова М.Р., Лаптев Н.И. Региональная экологическая политика: Томский опыт. — М.: Институт устойчивого развития/Центр экологической политики России, 2009. — 108 с.

2010

Устойчивое природопользование: постановка проблемы и региональный опыт / Под ред. В.М. Захарова. — М.: Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России, 2010. — 192 с.

Бобылев С.Н., Аверченков А.А., Соловьева С.В., Кирюшин П.А. Энергоэффективность и устойчивое развитие. — М.: Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России, 2010. — 148 с.

Энергоэффективность: Перспективы для России (Региональный опыт и экспертные предложения). — М.: Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России, 2010. — 176 с.

2011

Бобылев С.Н., Захаров В.М. Модернизация экономики и устойчивое развитие. — М.: Экономика, 2011. — 295 с.

Васильева М.И. Правовое обеспечение экологической политики. Приоритетные направления. — М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2011. — 90 с.

Безруких П.П., Безруких П.П. (младший). Ветроэнергетика. Вымыслы и факты. Ответы на 100 вопросов. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2011. – 74 с.

Республика Алтай. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы. Проблемы и перспективы устойчивого развития горных территорий Российской Федерации на примере Республики Алтай / Под ред. Ч.Д. Алмашева. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2011. – 80 с.

Республика Татарстан. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы / Под ред. Е.А. Минаковой. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2011. – 146 с.

Терешина М.В., Ломакина Г.А. Краснодарский край. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2011. – 56 с.

Волжский бассейн. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы / Под ред. Г.С. Розенберга. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации/Центр экологической политики России, 2011. – 104 с.

Мекуш Г.Е. Кемеровская область. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации/Центр экологической политики России, 2011. – 62 с.

Анопченко Т.Ю., Савон Д.Ю. Ростовская область. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации/Центр экологической политики России, 2011. – 120 с.

Томская область. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы / Под ред. А.М. Адама. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации/Центр экологической политики России, 2011. – 88 с.

Устойчивое развитие и гражданское общество: проблемы и перспективы. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2013. – 84 с.

В.И. Вернадский: от биосферы – к ноосфере: материалы Международной очно-заочной научно-практической конференции, посвященной 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского, 22 марта 2013 г. Екатеринбург. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2013. – 132 с.

Алтай трансграничный: пути международной интеграции и устойчивого развития. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2013. – 86 с.

Карачаево-Черкесская республика. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2013. – 128 с.

Костин А.Е. Корпоративная ответственность и устойчивое развитие. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2013. – 80 с.

Никоноров С.М. Развитие экотуризма: региональная модель. На примере Приволжского федерального округа. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2013. – 120 с.

Самарина В.П. Белгородская область. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2013. – 120 с.

Фоменко Г.А., Фоменко М.А. Интеграция публичных экологических докладов в управление территориями. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2013. – 186 с.

Мероприятия

2009

23 января	Слушания «Энергетика и климат: определение приоритетных направлений работы гражданского общества и экспертного сообщества» (Москва)
26 января	Слушания «Горячие экологические точки и проблемы: мнение гражданского общества» (Москва)
26 января	Слушания «Экологическая культура» (Москва)
3-4 февраля	Семинар по Сибирскому федеральному округу «Устойчивое развитие и гражданское общество» (Барнаул)
2 марта	Круглый стол «Экология и экономика» (Москва)
31 марта	Российско-американский семинар «Приоритеты экологической политики» (Москва)
31 марта	Круглый стол в Институте современного развития «Экология и экономика: приоритеты развития» (Москва)
1-2 июня	Семинар-тренинг для лидеров экологических неправительственных организаций (Звенигород)
3 июня	Рабочее совещание «Приоритеты экологического движения» (Москва)

Конференция «Приоритеты национальной экологической политики и гражданское общество» и Торжественное заседание «5 июня – День эколога» (Москва)	5 июня
Лекция-семинар «Передовой научно-технический потенциал Японии и экоиндустриальная революция» (Москва)	10 сентября
Круглый стол «Обсуждение приоритетных направлений работы “Института устойчивого развития”» (Москва)	14 сентября
Социальный форум по энергоэффективности и изменению климата (Москва)	30 сентября
Семинар «Приоритетные направления экологической политики для обеспечения устойчивого развития России» (Ясная Поляна)	22-23 октября
Семинар «Обеспечение энергоэффективности и гражданское общество» (Санкт-Петербург)	18 декабря
Семинар/слушания по Сибирскому федеральному округу «Пути решения проблемы изменения климата: роль гражданского общества» (Барнаул)	28 декабря

2010

19 января	Рабочая встреча по энергоэффективности и изменению климата (Москва)
22 января	Рабочая встреча по развитию экологического образования и просвещения (Москва)
12 марта	Региональный семинар «Устойчивое развитие: экология и культура» (Ясная Поляна)
23 марта	Социальный форум по энергоэффективности и изменению климата (Москва)
26 апреля	Круглый стол «Изменение климата и устойчивое развитие» (Москва)
12 мая	Круглый стол «Устойчивое развитие и гражданское общество: приоритеты работы Института устойчивого развития» (Москва)
20-21 мая	XIII Томский инновационный форум «Инновационное лидерство регионов: конкуренция за будущее» (Томск)
22 мая	Второй съезд экологов нефте- и газодобывающих регионов (Томск)
23 мая	Международный семинар «Устойчивое развитие. Рациональное природопользование» (Ясная Поляна)
18 июня	Международная конференция «Модернизация экономики и устойчивое развитие» (Москва)

Семинар «Улучшение экологической ситуации в России: “горячие точки” и приоритеты действий» (Москва)	23 июня
Семинар «На пути к устойчивому развитию России (“Рио +20”» (Москва)	23 июня
Тренинг для региональных общественных палат «Экология и устойчивое развитие» (Москва)	25 июня
Социальный форум по энергоэффективности и изменению климата (Москва)	23 сентября
Всероссийское совещание «Изменение климата и биоразнообразие России» (Москва)	24 сентября
Круглый стол, посвященный лесному законодательству (Киров)	1 ноября
Круглый стол «Устойчивое развитие и задачи экологического партнерства» (Воронеж)	11 ноября
Слушания в Общественной палате РФ «Улучшение экологической ситуации в России: “горячие точки” и приоритеты действий» (Москва)	24 ноября
Слушания в Общественной палате РФ «Обсуждение проекта Основ государственной экологической политики Российской Федерации до 2030 года» (Москва)	24 ноября
Семинар-практикум для представителей региональных экологических общественных объединений (Москва)	16 декабря
Круглый стол «Изменение климата: приоритеты действий гражданского общества» (Москва)	20 декабря
Слушания в Федеральном Собрании РФ «Проект Основ государственной экологической политики Российской Федерации до 2030 года» (Москва)	23 декабря

26 января	Семинар «Устойчивое развитие: приоритеты действий» (Москва)
1 марта	Слушания «Экологическое образование и образование для устойчивого развития» (Москва)
1 марта	Семинар по Центральному федеральному округу «Создание институтов устойчивого развития» (Москва)
16 марта	Слушания «Возобновляемые источники энергии: перспективы для России» (Москва)
17 марта	Слушания «Отходы: утилизация макулатуры - кто виноват и что делать» (Москва)
17 марта	Круглый стол «Модернизация экономики, устойчивое развитие и гражданское общество. «Рио+20»: новые возможности» (совместно с Информационным центром ООН) (Москва)
11 апреля	Семинар по Южному и Северо-Кавказскому федеральным округам «Создание институтов устойчивого развития» (Ростов-на-Дону)
15 апреля	Семинар по Северо-Западному федеральному округу «Создание институтов устойчивого развития» (Санкт-Петербург)

Семинар «Новые вызовы и выбор России. Модернизация экономики и устойчивое развитие» (совместно с Центром социально-консервативной политики) (Санкт-Петербург и Москва)	15 и 19 апреля
Семинар по Уральскому, Сибирскому и Дальневосточному федеральным округам «Создание институтов устойчивого развития» (Горно-Алтайск)	21 апреля
Слушания «Зеленая экономика» и устойчивое развитие России» (Москва)	26 апреля
Семинар по Приволжскому федеральному округу «Создание институтов устойчивого развития» (Казань)	27 мая
Рабочая встреча региональных институтов устойчивого развития (Москва)	31 мая
Социальный форум «Модернизация экономики, устойчивое развитие и гражданское общество. “Рио+20”: новые возможности» (Москва)	1 июня
Семинар «Экология и культура – основа устойчивого развития России» (Ясная Поляна)	17 июня
Семинар «“Рио+20”: устойчивое развитие и гражданское общество» (Москва)	22 сентября
Круглый стол «Новые вызовы и выбор России: «зеленая экономика» и модернизация» (совместно с ЮНЕП и Информационным центром ООН) (Москва)	20 октября
Рабочая встреча региональных институтов устойчивого развития (Москва)	20 октября
Социальный форум «Новые вызовы и выбор России: «зеленая экономика» и модернизация» (Москва)	21 октября

2012

- 2 февраля Семинар «Устойчивое развитие: приоритеты действий» (Москва)
- 10 февраля Региональный семинар Института устойчивого развития (Сыктывкар)
- 29 марта Круглый стол «На пути к новой экономике (в связи с предложениями к “Рио+20”)» (Москва)
- 16 апреля Круглый стол «Культура, образование и новый этический кодекс “Хартия Земли” (в связи с предложениями к “Рио+20”)» (Москва)
- 16 апреля Круглый стол «Развитие молодежного движения в поддержку устойчивого развития (Москва)
- 18-19 мая Региональный семинар Института устойчивого развития (Тольятти)
- 24 мая Круглый стол молодежного движения «Общественная поддержка корпоративной ответственности для устойчивого развития» (Москва)
- 24 мая Встреча региональных институтов устойчивого развития на федеральном уровне (Москва)
- 25 мая Социальный форум по устойчивому развитию «Предложения к Конференции ООН “Рио+20”)» (Москва)

Круглый стол «Экологическое сельское хозяйство и экотуризм: перспективы развития, (Москва)	27 июня
Круглый стол «Итоги “Рио+20” для России: вызовы и возможности» (совместно с ПРООН) (Москва)	6 июля
Рабочая встреча представителей региональных общественных палат, институтов устойчивого развития, стран СНГ (Москва)	25 сентября
Социальный форум по устойчивому развитию «Итоги Конференции ООН “Рио+20”: приоритетные задачи гражданского общества» (Москва)	26 сентября
Круглый стол «Итоги международной конференции “Рио+20”. Значение образования в развитии “зеленой” экономики России» (Москва)	1 октября

30 января	Круглый стол «Приоритеты устойчивого развития: спортивные мероприятия» (Москва)
27 февраля	Круглый стол: «Устойчивое развитие: образование и молодежное движение» (Москва)
13-14 марта	Всероссийские чтения «Ноосфера и устойчивое развитие» (Тольятти, Самара)
17 апреля	Слушания: «Социальное партнерство в создании эколого-образовательной среды как нового тренда в образовании» (Москва)
24 апреля	Социальный форум по устойчивому развитию «Цели устойчивого развития: задачи гражданского общества» (Москва)
25-26 апреля	Семинар-тренинг для руководителей региональных институтов устойчивого развития (Ясная Поляна, Тульская область)
19 июня	Слушания: «Корпоративная социальная ответственность – приоритет устойчивого развития России: опыт, проблемы, перспективы» (Москва)
22 августа	Круглый стол: «Экология и устойчивое развитие как мировоззрение: экономические, социальные и культурные аспекты», 22 августа.
24-26 сентября	Социальный форум «Приоритеты устойчивого развития: задачи гражданского общества» (Москва)

Круглый стол «Проведение года охраны окружающей среды» (Москва)

24 октября

Круглый стол «Устойчивое развитие и гражданское общество: национальные и международные приоритеты» (Москва)

1 ноября

**Устойчивое развитие
и гражданское общество:
проблемы и перспективы**

Ответственный редактор: В.М. Захаров

Замечания и предложения присылать по адресу:
Институт устойчивого развития Общественной палаты РФ
Центр экологической политики России
119334, Москва, ул. Вавилова, 26
Тел.: (495) 952-2423, (495) 952-7347
E-mail: ecopolicy@ecopolicy.ru

Формат 148x210
Тираж 250 экз.